



CPA

– Comissão Própria de Avaliação –

**RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO 2016**

Erechim
Dezembro/2016

SUMÁRIO

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	3
1.1 Composição da Comissão Própria de Autoavaliação– CPA	3
1.1.1 Membros	3
1.1.2 Colaboradores	3
2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	4
3 AÇÕES DE MELHORIA REALIZADAS.....	5
4 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	8
4.1 Apresentação.....	8
4.2 Justificativa.....	9
4.3 Objetivos	10
4.4 Metodologia	11
5 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS	12
5.1 Resultados da Avaliação pelos Discentes	13
5.2 Resultados da Avaliação pelos Docentes	31
5.3 Resultados da Avaliação pelo Corpo Técnico-administrativo	45
5.4 Resultados da Avaliação pela Sociedade Civil.....	50
6 SUGESTÕES PARA MELHORIAS	53
6.1 Dimensão 1 – Missão e PDI	53
6.2 Dimensão 2 – Política para o Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão	53
6.3 Dimensão 3 – Responsabilidade Social	54
6.4 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade.....	54
6.5 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal.....	55
6.6 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição.....	55
6.7 Dimensão 7 – Infraestrutura Física	56
6.8 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação	57
6.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Estudante	57
6.10 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira.....	57
7 CONSIDERAÇÕES FINAIS	58



1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

MANTENEDORA: Legião da Cruz de Erechim

NOME: Faculdade Anglicana de Erechim - FAE

INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR PRIVADO-FILANTRÓPICO

CRENCIADA PELA PORTARIA MEC N. 3.786 DE 12/12/2003.

CÓD. IES: 2488

ENDEREÇO: Av. Sete de Setembro, 44 – Centro

CEP. 99700-000 – Erechim/RS

FONE: (54) 2107-7800

2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO – CPA

Coordenadora da CPA:

- Verenice Teresinha Lipsch

Representantes do Corpo Docente:

- Gilberto Pereira

- Rogério Ciotti

Representantes do Corpo Técnico Administrativo:

- Chaline de Quadros

- Ana Carolina Ody

Representante do Corpo Discente:

- Caroline Lang

- Fernando Fiabani

Representantes da Sociedade Civil:

- Alessandra Baggio

- Fernanda Tomazelli

2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Documento elaborado pela CPA da FAE atendendo às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior- SINAES, instituído pela Lei Nº. 10861, de 14 de abril de 2004.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
FAE - Faculdade Anglicana de Erechim

Período de mandato da CPA: Dois (02) anos

Ato de designação da CPA: Ata nº 01/2006 e 04 e 05/2015.

A CPA da FAE, instituída regimentalmente em 16 de agosto de 2006, apresenta por meio deste relatório uma descrição e ao mesmo tempo uma reflexão sobre o Processo de Avaliação Interna que aconteceu na Instituição no primeiro e segundo semestre do ano de 2016.

Os membros da CPA-FAE representaram segmentos da Comunidade Acadêmica e da Sociedade Civil, contemplados na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

Objetivando o cumprimento de novas demandas, o grupo foi constituído para atender as atribuições da CPA e por meio delas contribuir para que o processo de avaliação proporcione melhor atendimento da Instituição.

3 AÇÕES DE MELHORIAS – ANO 2015

A partir da análise dos dados coletados e das sugestões da Comissão Própria de Avaliação, algumas ações foram realizadas ao longo do ano de 2015, com o objetivo de melhorar a Instituição e atender as necessidades principais apontadas no processo de Autoavaliação Institucional.

Na tabela abaixo, seguem listadas as ações, por dimensão do SINAES:

Dimensão	Ação Realizada
1 – Missão e PDI	- Divulgação da Missão aos Discentes e discussão de algumas ações Institucionais com os Docentes em reunião.
	- Análise, discussão e aplicação das ações do Plano de Desenvolvimento Institucional da Instituição, de modo a contemplar o cenário atual e as demandas sociais.
3 - Responsabilidade Social	- Disponibilização de Bolsa Filantropia para alunos que comprovem carência financeira.
	- Realização de projetos pelo Núcleo de Práticas Institucional, demandados pelas Instituições Sociais, os quais atenderam suas necessidades.
	- Ações Sociais envolvendo os diferentes Cursos da Instituição para beneficiar a comunidade em geral.

4 – Comunicação com a Sociedade	- Reformulação do site Institucional para melhor comunicação e divulgação das ações.
	- Utilização das mídias para divulgação de projetos, com o intuito de envolver a Sociedade em geral.
	- Realização de entrevistas em rádio e televisão divulgando temas e ações da Instituição.
	- Realização de Mostra Científica e Semana Acadêmica envolvendo a Sociedade para mostrar os projetos da Instituição e proporcionar formação, bem como possibilidade de publicação dos artigos na Revista Fazer da FAE.
5 - Políticas de Pessoal	- Realização de treinamento para os funcionários da área Técnica e Administrativa, com o objetivo de melhorar o ambiente vivencial e qualificar a equipe.
	- Lançamento do Edital 1/2016 para Progressão Docente, conforme previsto no Plano de Carreira.
	- Realização de discussões e alinhamentos referentes a criação do Plano de Carreira Técnico-Administrativo da IES.
6 – Organização e Gestão da Instituição	- Realização semestral das Reuniões dos Colegiados dos diferentes Cursos, bem como do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão.

7 – Infraestrutura Física	- Manutenção e reorganização dos laboratórios de informática para melhor utilização e atendimento aos Discentes.
	- Melhoria na infraestrutura de rede e acesso à internet, com instalação de novos roteadores distribuídos pela IES, com o objetivo de melhorar a velocidade de sinal de acesso à rede.
	- Adequação da Instituição para a acessibilidade visual e contra incêndio, conforme legislação vigente.
8 – Planejamento e Avaliação	- Divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional por meio de gráficos comparativos que permitem acompanhar melhoria ou retrocesso em relação ao semestre anterior.
	- Reunião com os Docentes para apresentação dos resultados da Autoavaliação Institucional reforçando a importância dessa ferramenta para medir e melhorar a Instituição.
	- Reuniões da Direção com os Coordenadores para Planejamento Acadêmico e Administrativo para alcançar as metas Institucionais.
9 – Políticas de Atendimento ao Estudante	- Reorganização da Central de Cópias (Mecanografia) da IES para melhorar o atendimento, com prazos estipulados de determinados serviços.
	- Incentivo efetivo para o uso do Sistema Acadêmico Totvs, por parte dos Discentes e Docentes, por meio de treinamentos específicos.

	<ul style="list-style-type: none">- Divulgação e reorganização do Núcleo de Apoio Psicopedagógico – NAP que tem como objetivo atender o Corpo Discente.
	<ul style="list-style-type: none">- Organização de horário fixo para a Psicóloga da Instituição atender os Discentes com necessidade.
	<ul style="list-style-type: none">- Divulgação dos horários dos Coordenadores para atendimento dos Acadêmicos, em suas necessidades.

4 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ANO 2016

4.1 APRESENTAÇÃO

Esse relatório busca sintetizar os resultados da Autoavaliação Institucional da Faculdade Anglicana de Erechim do primeiro e segundo semestre do ano de 2016, apresentando a análise dos avanços e retrocessos nos cinco (05) eixos que abrangem as 10 dimensões dos SINAES em comparação com os resultados de 2015.

Esse documento se constitui num referencial para todos os envolvidos com o processo de implementação e consolidação da Avaliação Institucional. A etapa da consolidação da Avaliação Institucional refere-se à elaboração, divulgação e análise do Relatório Final. Prevê também, a realização do balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da IES.

Sendo assim, este Relatório Final será submetido à apreciação da Comissão Nacional de Avaliação de Educação Superior – CONAES – dentro do prazo estabelecido.

4.2 JUSTIFICATIVA

A FAE é uma Instituição que tem como missão “Formar profissionais capacitados e conscientes de sua responsabilidade social, através de um processo acadêmico que desenvolva atitudes e valores orientados para a cidadania, bem como habilidades e competências que definam uma real integração com o mercado, visando contribuir com o desenvolvimento humano e social”. Tem como valores “a responsabilidade cristã, o compromisso ético com a integridade, o respeito às liberdades individuais e o testemunho fraterno centrado nas relações humanas”.

Buscando cumprir sua missão, atua para formar profissionais com visão sistêmica, multidisciplinar, teórica e prática, visando o desenvolvimento de ações eficazes em organizações. Foca, também, na formação de cidadãos integrados ao desenvolvimento de sua comunidade local e regional, com potencial para contribuir no crescimento cultural, social, ambiental e econômico.

Em seu PDI, a Instituição consolida seus princípios de educação, valorização, respeito e integração com a sociedade e a comunidade acadêmica, busca o reconhecimento e a formação de profissionais e promove a melhoria da qualidade de vida.

Preocupada e comprometida com a qualidade da educação a ser oferecida, já vem desenvolvendo um sistema de Autoavaliação Institucional desde 2004, englobando estrutura, Docentes, Discentes, pessoal Técnico-administrativo, o qual foi aperfeiçoado e adaptado aos novos critérios previstos no SINAES.

O sistema de avaliação visa atender às exigências do Ensino Superior contemporâneo que são:

- a) aplicar um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho;
- b) dispor de uma ferramenta para o planejamento da gestão universitária;
- c) ter um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.
- d) obter dados concretos que revelem suas potencialidades e limites, bem como mecanismos capazes de indicar as diretrizes e ações estratégicas que possam conduzir a um modelo de gestão comprometido com a modernidade da educação superior;

e) contribuir de sobremaneira, para aperfeiçoar sua estrutura didático-político-pedagógico;

f) possibilitar que se reflita sobre o seu papel na comunidade regional como disseminadora e promotora do conhecimento e da formação do cidadão/profissional.

Focados no conjunto de objetivos propostos pela IES e à necessidade de programar solidamente as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, e, considerando ainda, o aprimoramento de suas ações, no sentido de ocupar o espaço que lhe cabe de fato, no contexto social, econômico e político, justifica-se para desencadear o processo de Autoavaliação, fundamentado nas seguintes necessidades:

- Fomentar, na comunidade acadêmica, a cultura da avaliação, enquanto processo natural e intrínseco para o desempenho de toda atividade humana;
- Verificar se os Cursos, bem como o ensino, a pesquisa e a extensão estão coerentes com a Missão e as Políticas Institucionais propostas;
- Avaliar se as ações desenvolvidas pela Instituição cumprem seu papel de colaborar e promover o desenvolvimento regional.

Sendo a educação um bem público que deve ser oferecido à sociedade de forma aberta e transparente, a Autoavaliação representa, por certo, uma ocasião ímpar para a identificação do nível de qualidade de atuação da Instituição como formadora de recursos humanos e colabora como já nos referimos, com o desenvolvimento da Região.

4.3 OBJETIVOS

Objetivo Geral

Avaliar o desempenho da Instituição, com vistas a subsidiar o processo decisório de suas políticas, para atender às expectativas da comunidade acadêmica e do contexto social.

Objetivos Específicos

- a) Sensibilizar e conscientizar a comunidade acadêmica da necessidade e importância de se estabelecer um processo permanente de Autoavaliação.
- b) Consultar as comunidades interna e externa acerca dos serviços ofertados pela Instituição.
- c) Promover, a partir do diagnóstico, um processo de reflexão permeando todos os segmentos da Instituição visando a sua análise global.
- d) Estabelecer prioridades institucionais decorrentes da avaliação que possibilitem o atendimento do objetivo geral e retomado do processo de avaliação contínua.

4.4 METODOLOGIA

A avaliação foi realizada pela investigação exploratória. Baseados nas informações levantadas por meio de questionário aplicado aos agentes avaliadores divididos em 4 (quatro) segmentos: Docente, Discente, Técnico-Administrativo e Sociedade Civil, buscando uma avaliação do grau de satisfação e motivação em cada segmento.

Instrumento de Pesquisa

O instrumento utilizado para a coleta dos dados foi um questionário (composto por questões que objetivaram medir o grau de atendimento das dez dimensões sugeridas pelo SINAES), aplicado diretamente aos agentes avaliadores de forma informatizada.

Como a pesquisa teve como finalidade avaliar o grau de motivação e satisfação, o questionário apresentou seis (06) alternativas de respostas para cada questão formulada, o que permitiu uma posterior análise quantitativa.

Foram apresentadas alternativas de respostas que correspondiam a uma escala numérica, onde o avaliador optou por apenas uma delas, podendo fazer comentários e sugestões referentes ao assunto abordado na questão, em campo específico disponibilizado no formulário online.

As alternativas de respostas foram:

- 1 – Ótimo
- 2 – Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 – Regular
- 5 – Insuficiente
- 6 - Ruim

Com essas alternativas, analisaram-se os resultados e buscou-se identificar as potencialidades, insuficiências e possíveis soluções para as deficiências apresentadas.

No segmento Sociedade Civil a avaliação foi realizada por meio da entrega de formulários contendo seis (06) questões relacionadas a participação/colaboração da IES no desenvolvimento socioeconômico regional, também possibilitando comentários, críticas e/ou sugestões relacionadas a Instituição.

5 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

A avaliação engloba o Corpo Discente dos Cursos de Bacharelado em Administração, Design, Ciências Contábeis, Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas e Eletrônica Industrial, como também Licenciatura em Pedagogia, assim como o Corpo Docente e Corpo Técnico-Administrativo da Instituição, bem como representantes da sociedade civil.

Os resultados estão apresentados em forma de gráficos que evidenciam as mudanças em relação ao semestre à avaliação anterior, seguidos da análise dos dados. As sugestões de melhorias são apresentadas posteriormente.

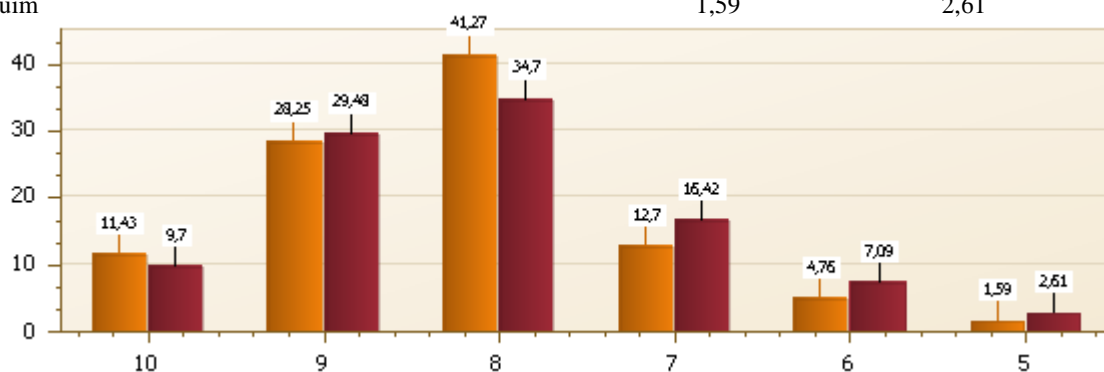
5.1 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DISCENTES

As respostas são referentes a 315 discentes de um total de 486 matriculados, no primeiro semestre e 268 de um total de 477 do segundo, que cursam um dos seis (06) Cursos de Ensino Superior oferecidos pela Instituição.

Abaixo apresentamos o resultado das questões com os gráficos comparativos de um semestre para o outro, com algumas análises.

1) A FAE - Faculdade Anglicana de Erechim tem uma missão. Qual a sua avaliação sobre a divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	11,43	9,7
Muito bom	28,25	29,49
Bom	41,27	34,7
Regular	12,7	16,42
Insuficiente	4,76	7,09
Ruim	1,59	2,61

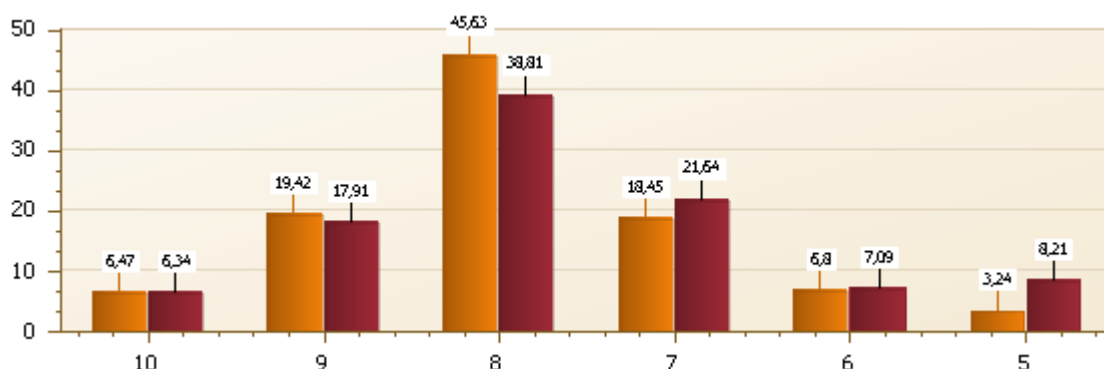


Percebe-se que no que diz respeito à divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE, os Discentes consideram de maneira geral a ação ótima, muito boa e boa, pois formam juntas uma porcentagem maior, no entanto no segundo semestre teve um aumento na porcentagem de regular, insuficiente e ruim. Talvez esse índice seja devido aos novos Discentes que entram nos diferentes Cursos no segundo semestre. É fundamental fazer um acompanhamento com os Discentes sobre o seu entendimento quanto a esta

questão e reorganizar o trabalho para que a missão da FAE seja vista com comprometimento e responsabilidade.

2) Qual sua avaliação em relação a possibilidade de participação nos processos de discussão para a construção e/ou reformulação de propostas de Cursos da Instituição?

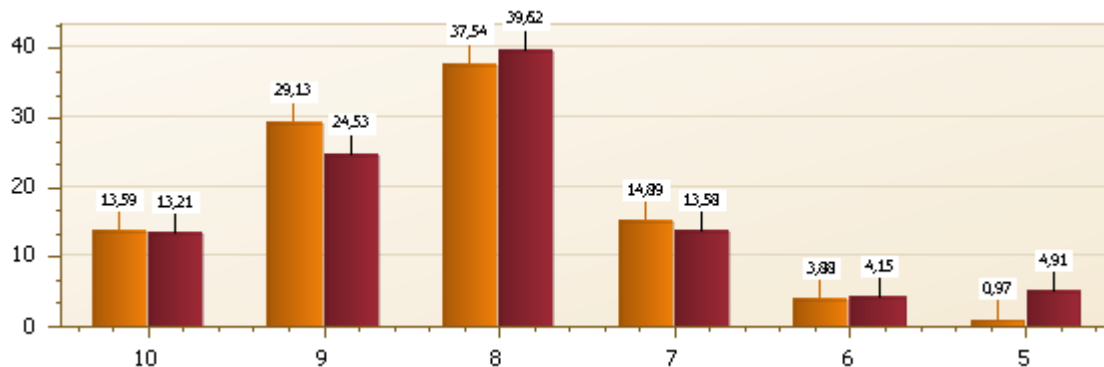
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	6,47	6,34
Muito bom	19,42	17,91
Bom	45,63	38,81
Regular	18,45	21,64
Insuficiente	6,8	7,09
Ruim	3,24	8,21



A contribuição dos Discentes no processo de construção/reformulação de propostas de Cursos na Instituição abrange uma porcentagem satisfatória, pois no primeiro semestre 71,52% e no segundo 63,06% avaliam como ótimo, muito bom e bom, o que equivale que mais de 50% estão sendo envolvidos nessa ação. Porém percebe-se também que no segundo semestre aumentaram os índices entre regular, insuficiente e ruim. Há a necessidade de pensar ações que envolvam de forma mais objetiva os Discentes nesse processo, de forma a manter os índices do primeiro semestre e superar as falhas do segundo.

3) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?

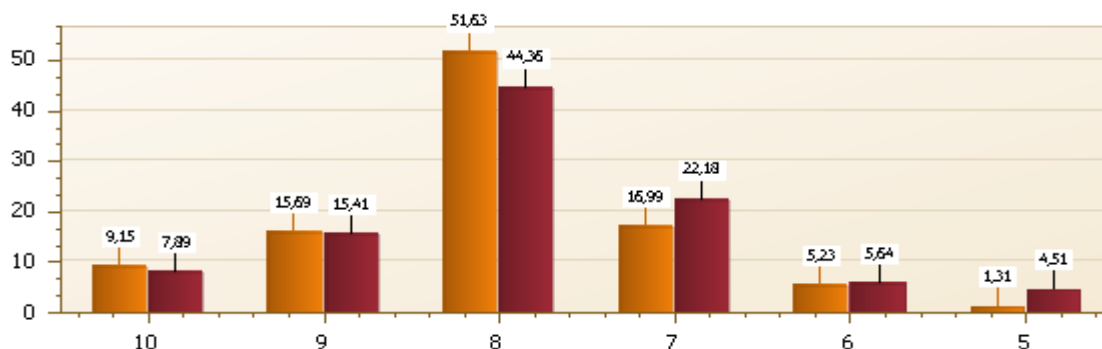
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	13,59	13,21
Muito bom	29,13	24,53
Bom	37,54	39,62
Regular	14,89	13,58
Insuficiente	3,88	4,15
Ruim	0,97	4,91



Na avaliação dos Discentes a divulgação da FAE pode ser considerada muito boa, pois mesmo que no segundo semestre o índice baixou, mesmo assim, 77,36% avaliam como ótimo, muito bom e bom. As ações estão possibilitando uma boa divulgação.

4) Qual sua avaliação em relação ao trabalho desenvolvido pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico)?

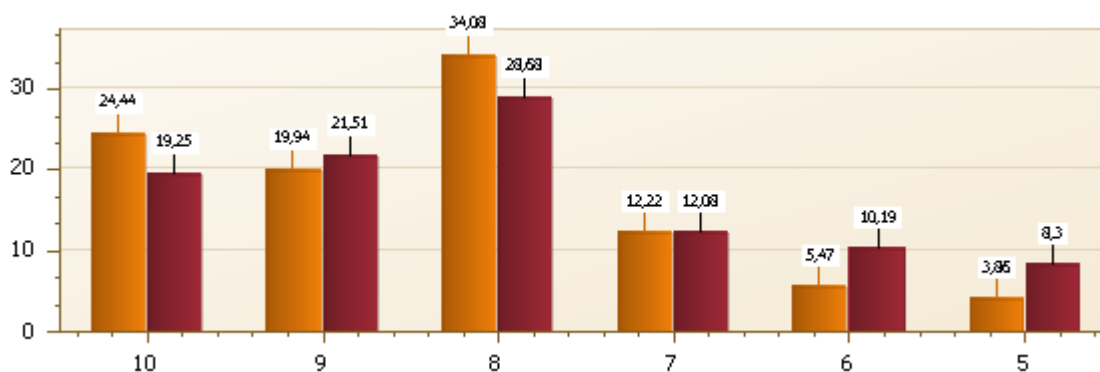
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	9,15	7,89
Muito bom	15,69	15,41
Bom	51,63	44,36
Regular	16,99	22,18
Insuficiente	5,23	5,64
Ruim	1,31	4,51



O Núcleo de Apoio Psicopedagógico – NAP tem como objetivo atender os Discentes em suas necessidades tanto pedagógicas, quanto psicológicas de cunho acadêmico ou pessoal. A avaliação do trabalho realizado pelo NAP no primeiro semestre equivale a 76,47% entre ótima e boa e no segundo 67,66%, uma porcentagem satisfatória, porém o trabalho tem que ser intensificado para que os Discentes que avaliam como regular, insuficiente e ruim possam ser contemplados no processo. É necessário identificar se de fato estes são atendidos e usufruem do trabalho do NAP e se estes tem conhecimento do que é esta política de atendimento.

5) Qual sua avaliação em relação às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE (Bolsa Filantropia, PROUNI, FIES)?

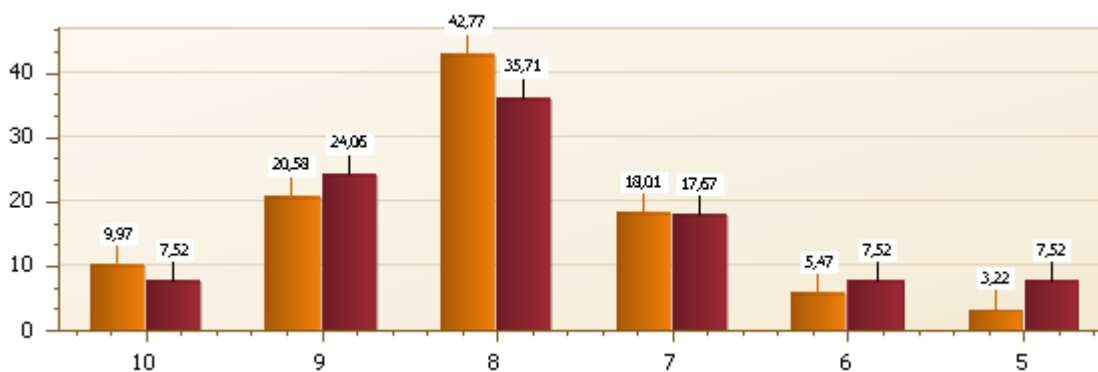
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	24,44	19,25
Muito bom	19,94	21,51
Bom	34,08	28,68
Regular	12,22	12,08
Insuficiente	5,47	10,19
Ruim	3,85	8,3



Destaca-se que quanto às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE, 69,44% dos Discentes, no segundo semestre avaliam entre ótimo, muito bom e bom. Um índice que coloca a FAE como uma Instituição que possibilita estes acessos, no entanto há uma porcentagem 30.57% que não estão satisfeitos. Esse índice pode ser atrelado ao cenário econômico que o País viveu no segundo semestre, o qual não possibilitou maiores ações nesse quesito.

6) Qual sua avaliação em relação aos recursos didático-pedagógicos (quadros, lousas digitais, projetores, equipamentos multimídia) disponibilizados pela FAE?

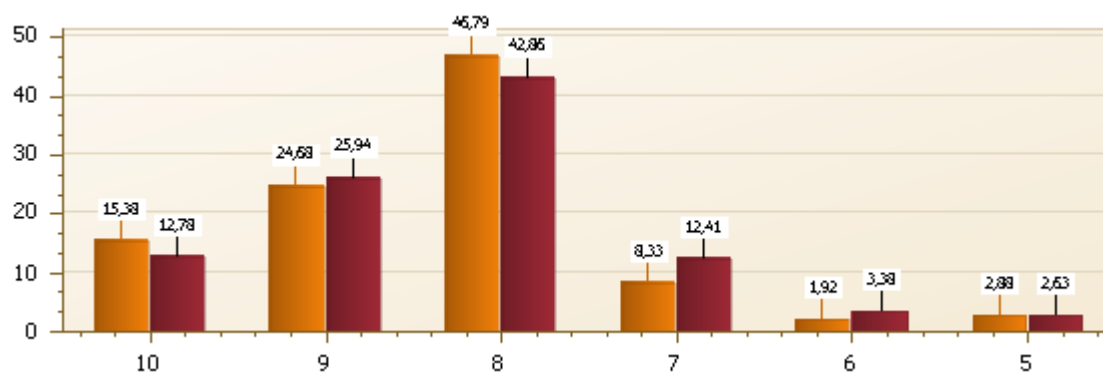
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	9,97	7,52
Muito bom	20,58	24,05
Bom	42,77	35,71
Regular	18,01	17,67
Insuficiente	5,47	7,52
Ruim	3,22	7,52



Em relação aos recursos didáticos- pedagógicos, pode-se observar que a Instituição oferece condições para o bom atendimento dos Discentes e isso é percebido pelos mesmos, uma vez que 73,32% no primeiro semestre e 67,28% no segundo avaliam entre bom e ótimo. É preciso observar quais são os fatores que estão contribuindo para que no segundo semestre a avaliação entre regular e insuficiente tenha aumentado.

7) Qual sua avaliação em relação ao atendimento do setor de cobrança/financeiro da FAE?

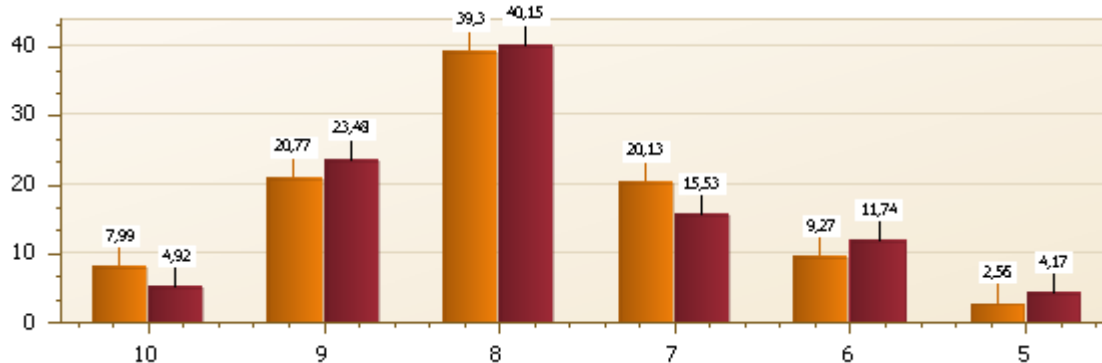
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	15,38	12,78
Muito bom	24,68	25,94
Bom	46,79	42,85
Regular	8,33	12,41
Insuficiente	1,92	3,38
Ruim	2,88	2,63



O índice de satisfação do atendimento no Setor de cobrança/financeiro da FAE está muito bom, pois tanto no primeiro como no segundo semestre a avaliação foi de mais de 80% entre bom e ótimo. Isso caracteriza que os Discentes estão satisfeitos com o atendimento. Acredita-se que sempre é bom qualificar o atendimento para que 100% dos Discentes fiquem satisfeitos.

8) Qual sua avaliação em relação ao acervo bibliográfico da FAE?

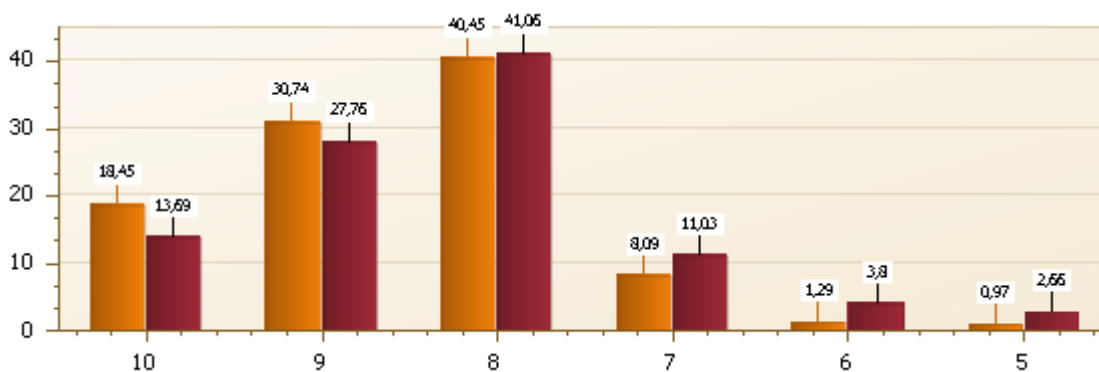
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	7,99	4,92
Muito bom	20,77	23,48
Bom	39,3	40,15
Regular	20,13	15,53
Insuficiente	9,27	11,74
Ruim	2,56	4,17



A avaliação quanto ao acervo bibliográfico da FAE não é ruim, o ideal é que todos os Discentes considerassem ótimo, no entanto é necessário melhorar para que os índices de regular, insuficiente e ruim que equivalem a 31,44% no segundo semestre sejam melhorados.

9) Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?

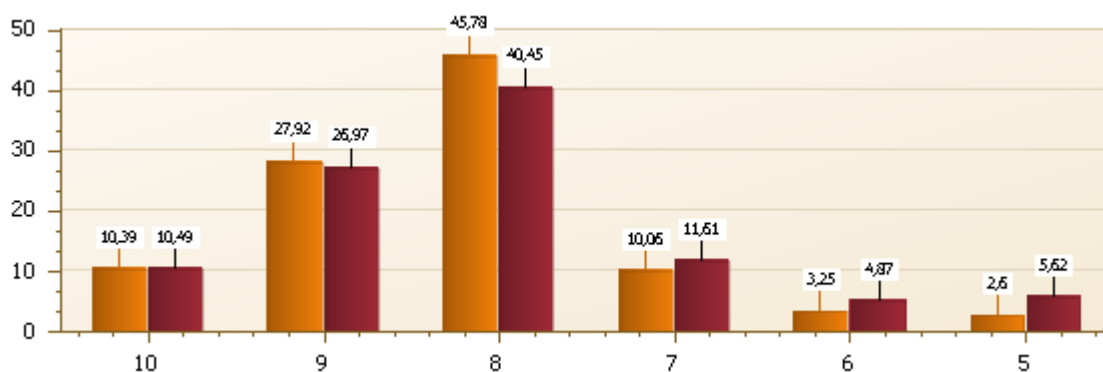
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	18,45	13,69
Muito bom	30,74	27,76
Bom	40,45	41,05
Regular	8,09	11,03
Insuficiente	1,29	3,8
Ruim	0,97	2,66



No que diz respeito ao comprometimento da FAE com valores cristãos, sociais, éticos e culturais, apenas 17,49% dos Discentes no segundo semestre avaliam abaixo do bom e 82,51% avaliam como satisfatório.

10) Qual sua avaliação em relação ao nível de satisfação com a FAE?

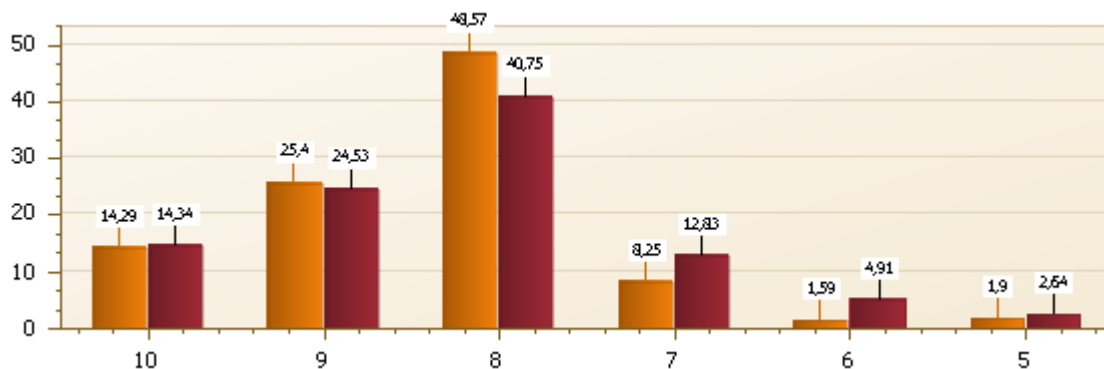
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	10,39	10,49
Muito bom	27,92	26,97
Bom	45,78	40,45
Regular	10,05	11,61
Insuficiente	3,25	4,87
Ruim	2,6	5,62



Mesmo que na comparação de um semestre para o outro a avaliação entre bom e ótimo baixou no seu índice, ainda pode-se destacar que a avaliação dos Discentes quanto ao nível de satisfação com a FAE é muito boa, pois 77,91% no segundo semestre avaliam entre bom e ótimo.

11) Qual sua avaliação em relação à atuação da Direção da FAE?

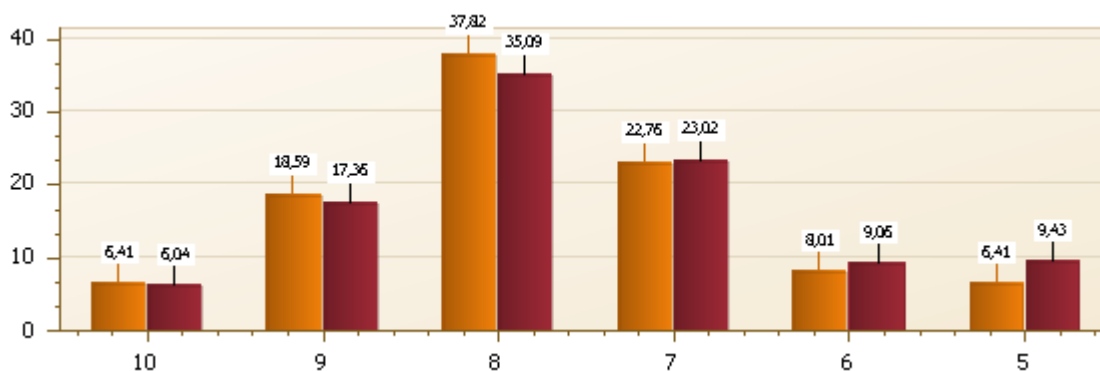
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	14,29	14,34
Muito bom	25,4	24,53
Bom	48,57	40,75
Regular	8,25	12,83
Insuficiente	1,59	4,91
Ruim	1,9	2,64



Tendo como parâmetro o segundo semestre, última avaliação realizada, apenas 2,64% dos Discentes avaliam como ruim, 4,91% como insuficiente e 12,83% como regular a atuação da Direção da FAE. Porém é importante observar que 40,75% avaliam como bom, 24,53% como muito bom e 14,34% como ótima, equivalendo a mais de 75% de satisfação do trabalho.

12) Qual sua avaliação em relação à estrutura física (salas de aula, biblioteca, laboratórios) da FAE?

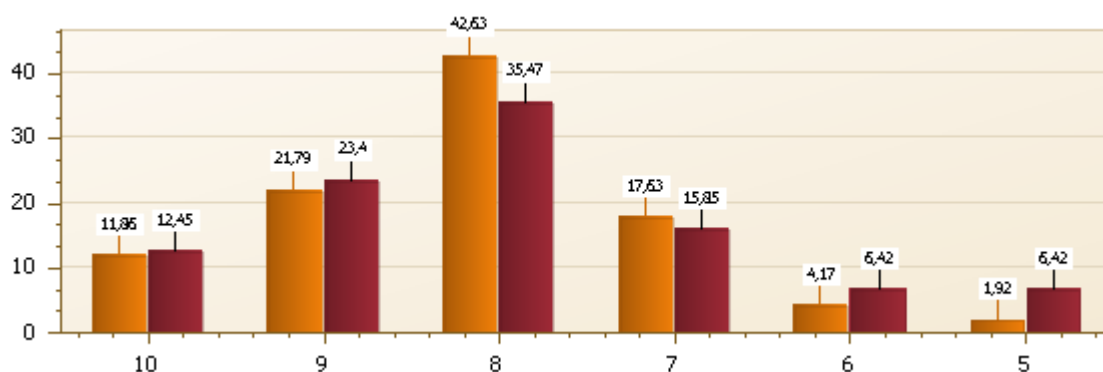
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	6,41	6,04
Muito bom	18,59	17,36
Bom	37,82	35,09
Regular	22,76	23,03
Insuficiente	8,01	9,06
Ruim	6,41	9,43



Quanto à estrutura física da Instituição, tanto no primeiro semestre, quanto no segundo, o índice de satisfação se aproxima a 60%, entre ótimo, muito bom e bom. É necessário observar os índices de insatisfação e organizar ações para que todos sejam bem atendidos nesse quesito.

13) Qual sua avaliação em relação as ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE vem desenvolvendo junto à comunidade?

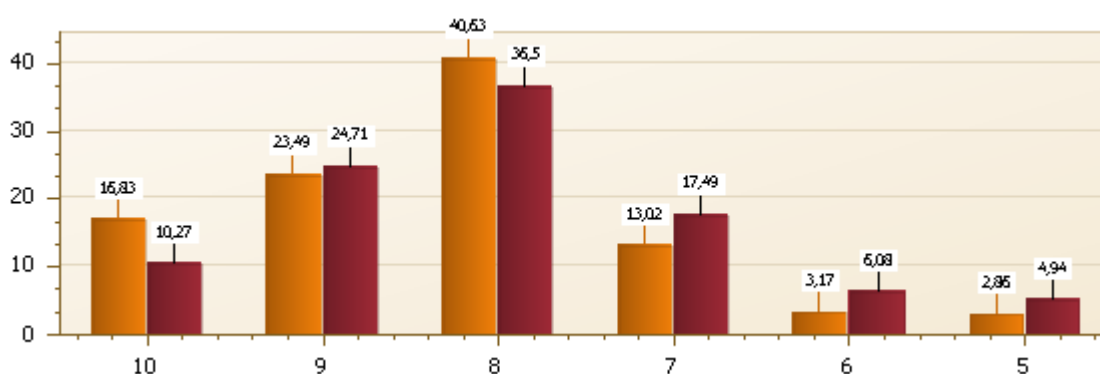
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	11,86	12,45
Muito bom	21,79	23,4
Bom	42,63	35,47
Regular	17,63	15,85
Insuficiente	4,17	6,42
Ruim	1,92	6,42



Nas ações que a FAE desenvolve as quais tem participação da sociedade civil e a comunidade acadêmica, a satisfação entre bom e ótimo é de 71,32%, no último semestre avaliado, uma porcentagem significativa que reconhece o trabalho que está sendo desenvolvido nesse quesito. É importante analisar quais são os pontos deficitários das ações para poder atender os 28,68% dos Discentes que avaliam entre regular e ruim.

14) Qual sua avaliação em relação à cantina da FAE?

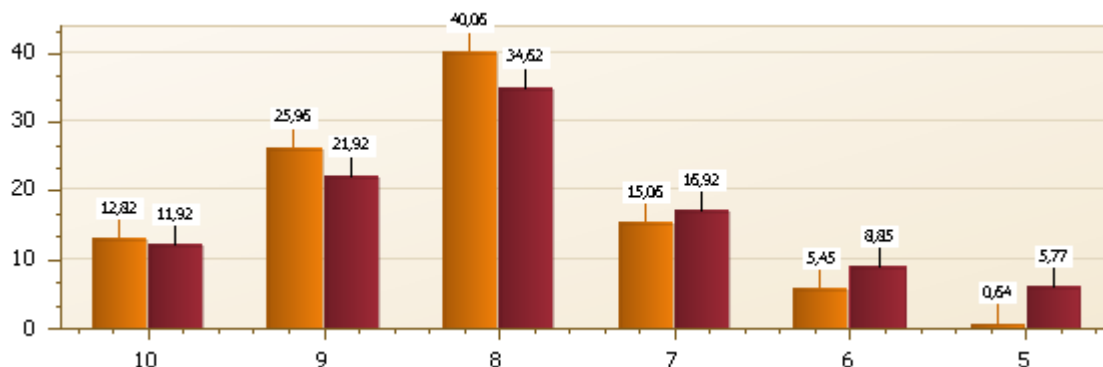
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	16,83	10,27
Muito bom	23,49	24,71
Bom	40,63	36,5
Regular	13,02	17,49
Insuficiente	3,17	6,08
Ruim	2,86	4,94



Apenas 11,02% dos Discentes no segundo semestre avaliam a cantina como ruim e insuficiente. Porém é importante destacar que nesse quesito, uma satisfação de 100% é quase que impossível, pois interfere na cultura das pessoas. Ter um índice de 71,48% entre bom e ótimo e 17,49% de regular, pode-se dizer que a cantina está com boa aceitação dos Discentes.

15) Qual sua avaliação em relação ao serviço da mecanografia (central de cópias) da FAE?

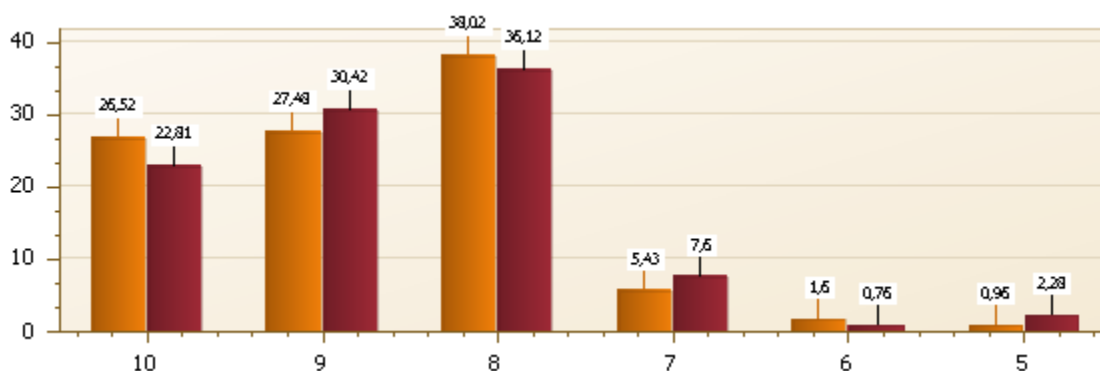
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	12,82	11,92
Muito bom	25,95	21,92
Bom	40,05	34,62
Regular	15,05	16,92
Insuficiente	5,45	8,85
Ruim	0,64	5,77



A mecanografia é um serviço que sempre aponta oscilações entre o regular, insuficiente e ruim, mas no gráfico comparativo percebe-se que mais de 65% avaliam entre ótimo e bom. Ações devem ser pensadas para um melhor fluxo quando há necessidade de impressão ou tirar cópias.

16) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações e orientações recebidas da recepção da FAE?

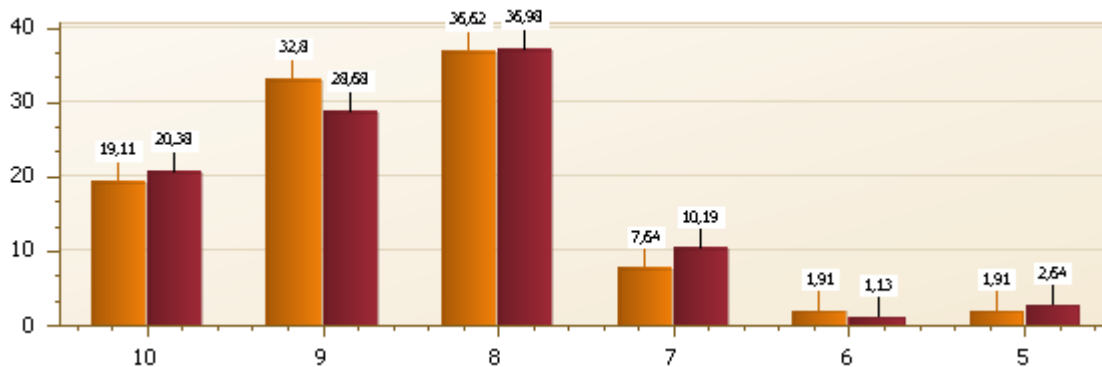
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	26,52	22,81
Muito bom	27,48	30,42
Bom	38,02	36,12
Regular	5,43	7,6
Insuficiente	1,6	0,76
Ruim	0,96	2,28



Ao observarmos o gráfico da questão 16, percebemos que os Discentes avaliam como positivo o atendimento da recepção da FAE, pois 89,35% destacam como ótimo, muito bom e bom.

17) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, orientações e retornos recebidos da secretaria da FAE?

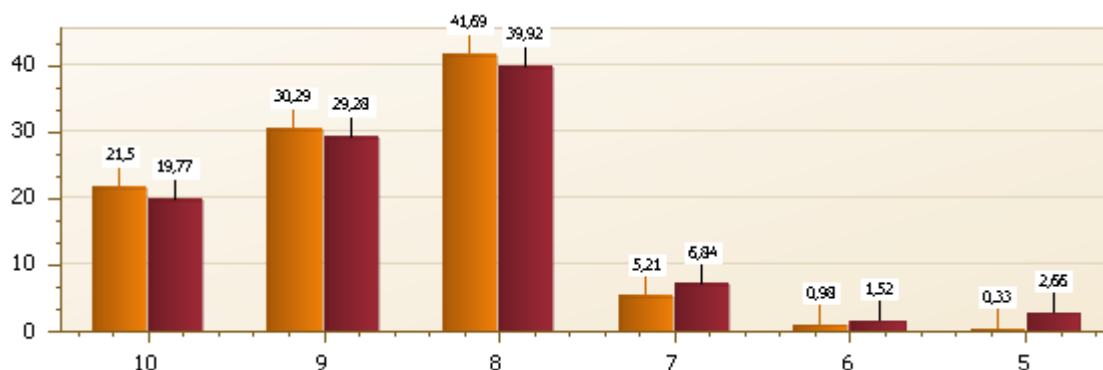
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	19,11	20,38
Muito bom	32,8	28,68
Bom	36,62	36,98
Regular	7,64	10,19
Insuficiente	1,91	1,13
Ruim	1,91	2,64



A avaliação da Secretaria da FAE também se destaca, pois no último semestre avaliado 86.04%% dos Discentes consideram o atendimento entre ótimo, muito bom e bom. O trabalho deve se intensificar para que os 13.96% que avaliam entre regular e ruim sejam bem atendidos.

18) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, orientações e retornos recebidas na biblioteca da FAE?

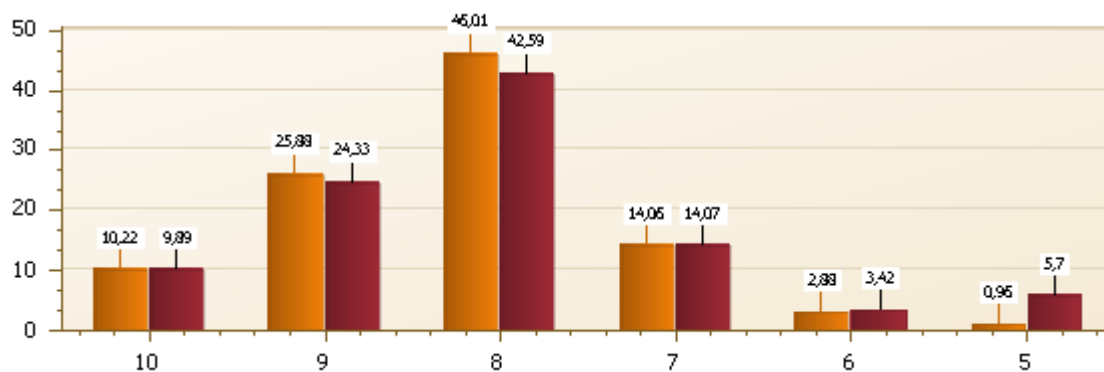
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	21,5	19,77
Muito bom	30,29	29,28
Bom	41,69	39,92
Regular	5,21	6,84
Insuficiente	0,98	1,52
Ruim	0,33	2,66



O atendimento, orientações e retornos da biblioteca compõe um índice de satisfação dos Discentes no segundo semestre é considerável, pois apenas 11,02% consideram regular, insuficiente e ruim para 88,98% do índice que avalia entre bom, muito bom e ótimo.

19) Qual sua avaliação em relação ao sistema acadêmico da FAE (usabilidade, informações e soluções de problemas)?

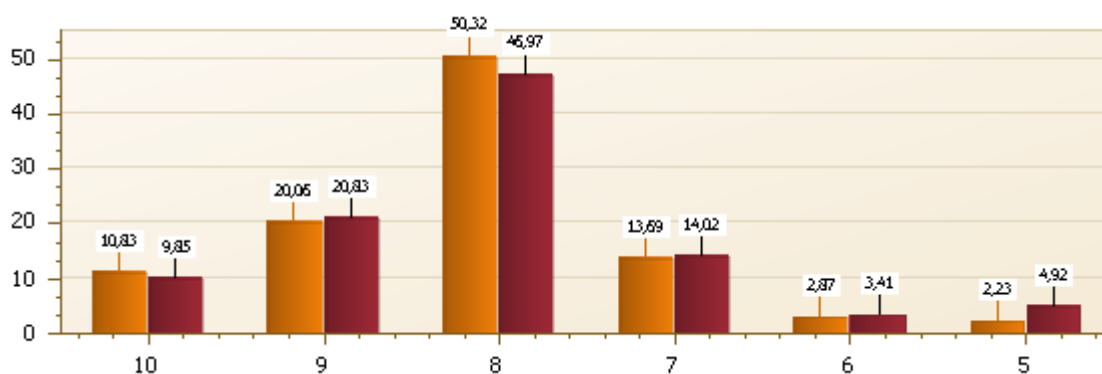
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	10,22	9,89
Muito bom	25,88	24,33
Bom	46,01	42,59
Regular	14,06	14,07
Insuficiente	2,88	3,42
Ruim	0,96	5,7



Analisando os dois semestres, o sistema acadêmico teve uma variável de 5.3% de baixa no que diz respeito à satisfação dos Discentes entre ótimo e bom, mas mesmo assim destaca-se um índice de 75%.

20) Qual sua opinião sobre a Avaliação Institucional realizada pela CPA da FAE, em relação ao instrumento de coleta de dados, divulgação e resultados?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	10,83	9,85
Muito bom	20,06	20,83
Bom	50,32	46,97
Regular	13,69	14,02
Insuficiente	2,87	3,41
Ruim	2,23	4,92

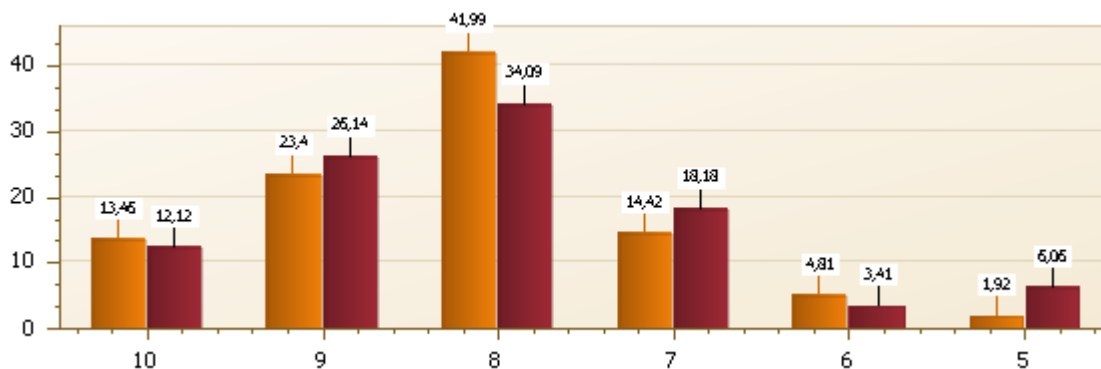


Tendo como parâmetro o quadro comparativo e destacando o último semestre avaliado, a Avaliação Institucional é avaliada com 77,65% entre bom e ótimo. Os que consideram ruim e suficiente, somam 8,33%, os quais devem ser analisados para que todos sintam-se sujeitos desse processo e possam contribuir com o crescimento da Instituição.

21) Qual sua avaliação em relação à infraestrutura e organização da FAE (ambiente, limpeza, segurança, tecnologia)?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	13,46	12,12

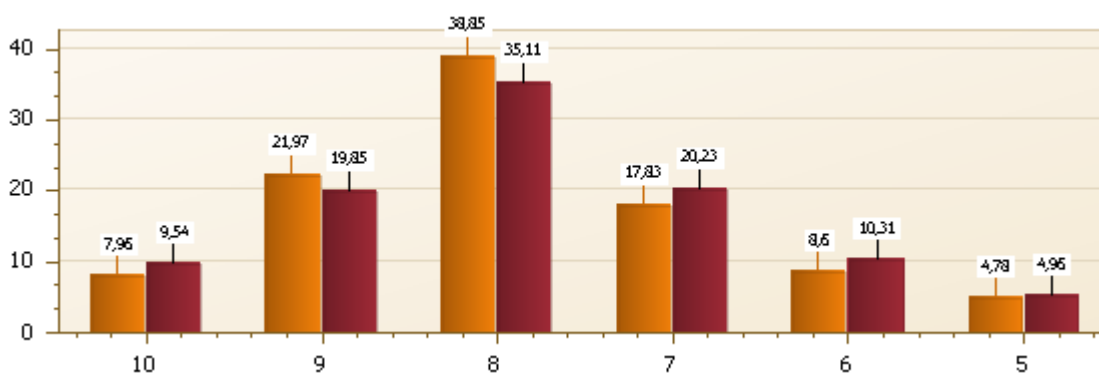
Muito bom	23,4	26,14
Bom	41,99	34,09
Regular	14,42	18,18
Insuficiente	4,81	3,41
Ruim	1,92	6,06



Quanto a infraestrutura e organização da FAE, no primeiro semestre os Discentes avaliam 78,84 % como bom, muito bom e ótimo e no segundo 71,35%. Acredita-se que os processos estão sendo acertados para manter o nível de satisfação. É importante analisar a cada semestre o que é possível melhor para que os Discentes sejam sempre bem atendidos.

22) Qual sua avaliação em relação às atividades complementares (palestras, visitas técnicas, viagens de estudo, participação em eventos) disponibilizadas pelo seu curso?

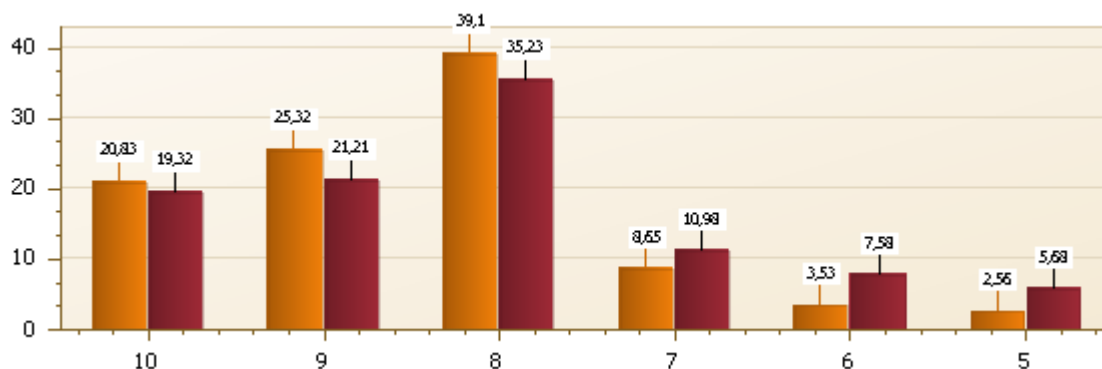
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	7,96	9,54
Muito bom	21,97	19,85
Bom	35,85	35,11
Regular	17,83	20,23
Insuficiente	8,6	10,31
Ruim	4,78	4,96



No primeiro semestre 65,78% dos Discentes avaliam as atividades complementares como positiva, assim como no segundo 64,5%, mas 34,22% e 35,5% destacam como regular, insuficiente e ruim. Na obstante é necessário rever as ações nesse quesito para que a satisfação dos Discentes melhore.

23) Qual sua avaliação em relação a coordenação do seu curso (orientação, informação, atendimento e retorno)?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	20,83	19,32
Muito bom	25,32	21,21
Bom	39,1	35,23
Regular	8,65	10,98
Insuficiente	3,53	7,58
Ruim	2,56	5,68

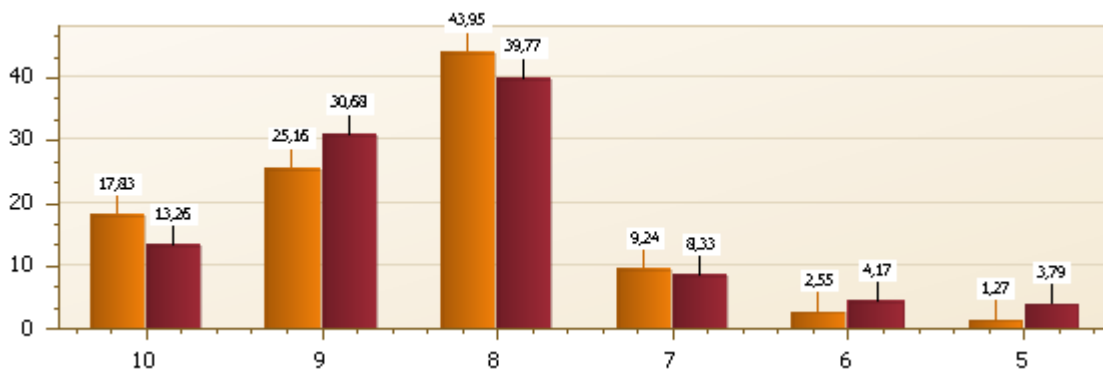


As coordenações dos Cursos são avaliadas com 82,25% entre bom e ótimo no primeiro semestre e 75,76% no segundo. De um semestre para o outro 6,49% baixou, mesmo assim considera-se um bom índice. São necessárias ações para que a relação da Coordenação dos Cursos com os Discentes mantenha uma progressão positiva.

24) Qual sua avaliação em relação ao nível de conhecimento adquirido em seu curso?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	17,83	13,26
Muito bom	25,16	30,68

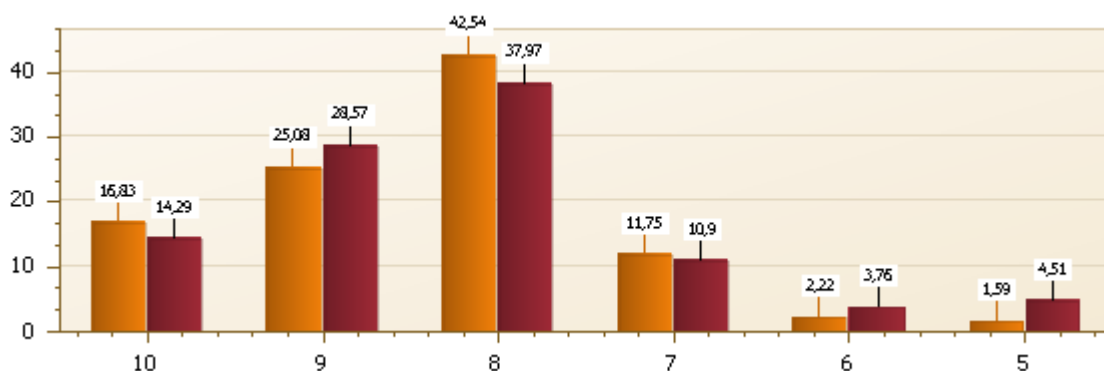
Bom	43,95	39,77
Regular	9,24	8,33
Insuficiente	2,55	4,17
Ruim	1,27	3,79



No que diz respeito ao nível de conhecimento adquirido no Curso, 43,95% dos Discentes avaliam como bom no primeiro semestre e 39,77% no segundo, um grau de satisfação que somado ao ótimo e muito bom atinge 86,94% no primeiro semestre e 83,71% no segundo.

25) Qual sua avaliação em relação à satisfação com seu curso até o momento?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	16,83	14,29
Muito bom	25,08	28,57
Bom	42,54	37,97
Regular	11,75	10,9
Insuficiente	2,22	3,76
Ruim	1,59	4,51



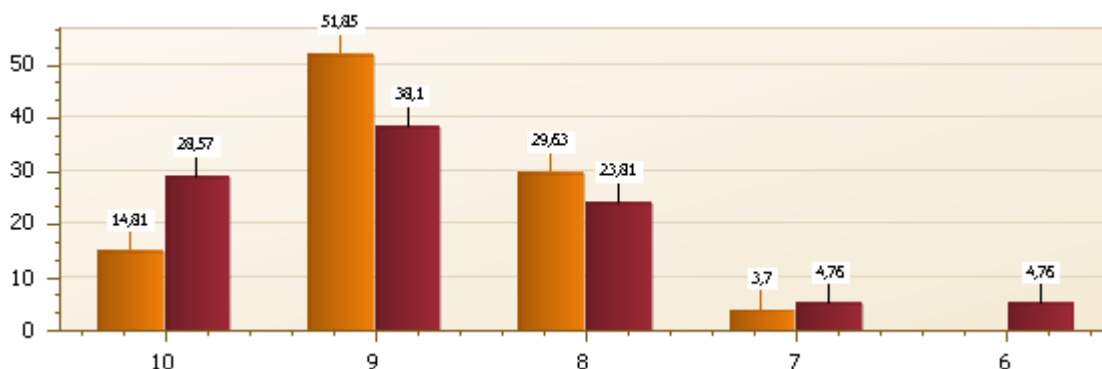
Os Discentes, analisando o último semestre avaliado, pontuam a satisfação com o Curso de forma positiva, apenas 19,17% apontam a satisfação entre regular e ruim e 80,83% entre bom e ótimo.

5.2 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

Salienta-se que 27 Docentes responderam o questionário no primeiro semestre e 28 no segundo. Abaixo são colocados os gráficos para uma análise da avaliação.

1) A FAE - Faculdade Anglicana de Erechim tem uma missão. Qual a sua avaliação sobre a divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE?

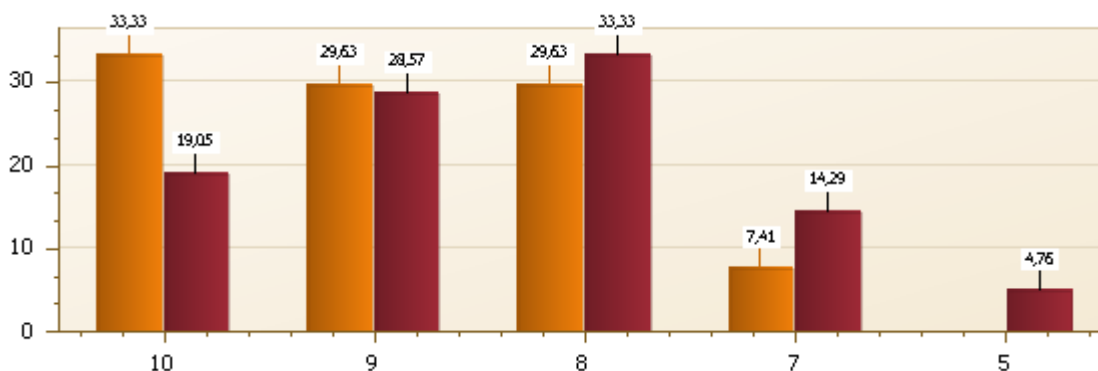
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	14,81	28,57
Muito bom	51,85	38,1
Bom	29,63	23,81
Regular	3,7	4,76
Insuficiente	0,00	4,76
Ruim		



Observando os gráficos da avaliação dos Docentes, tendo como parâmetro o último semestre avaliado, percebe-se quanto a Missão da FAE que 90,48% avaliam entre ótimo, muito bom e bom %, para 9,52% que ainda são consideram bom. Uma boa satisfação para a Instituição.

2) Qual a sua avaliação em relação a possibilidade de participação nos processos de discussão para a construção e/ou reformulação de propostas de cursos da Instituição?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	33,33	19,05
Muito bom	29,63	28,57
Bom	29,63	33,33
Regular	7,41	14,29
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	4,76

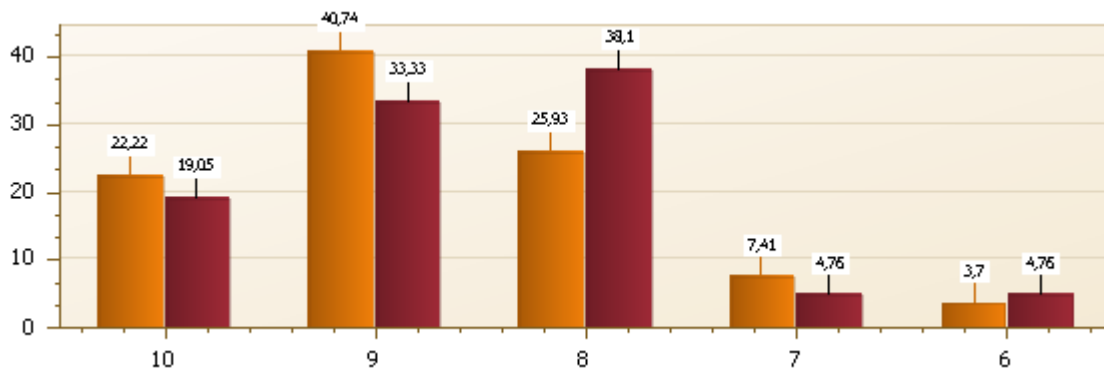


Em relação à participação dos Docentes em processos de discussão de propostas de Cursos, no segundo semestre 80,95% avaliam entre bom e ótimo, para 4,76% ruim. De um semestre para o outro percebe-se que o índice ótimo que é avaliado no primeiro semestre em 33,33% cai para 19,05%, e o índice de bom que estava em 29,63% aumenta para 33,33%. Acredita-se que dependendo do semestre os professores são mais envolvidos nas discussões e em outros menos, devido a própria demanda da Instituição.

3) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	22,22	19,05
Muito bom	40,74	33,33
Bom	25,93	38,1
Regular	7,41	4,76

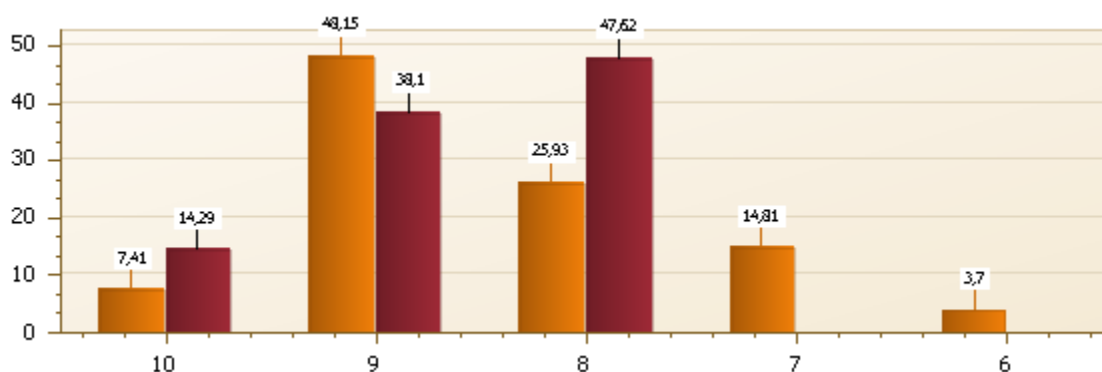
Insuficiente	3,7	4,76
Ruim	0,00	0,00



Os Docentes avaliam a divulgação da FAE de forma positiva, pois também são envolvidos nesse processo por entrevistas na rádio e televisão. Nos dois semestres observa-se que 90% dos Docentes avaliam entre bom e ótimo.

4) Qual sua avaliação em relação ao trabalho desenvolvido pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico)?

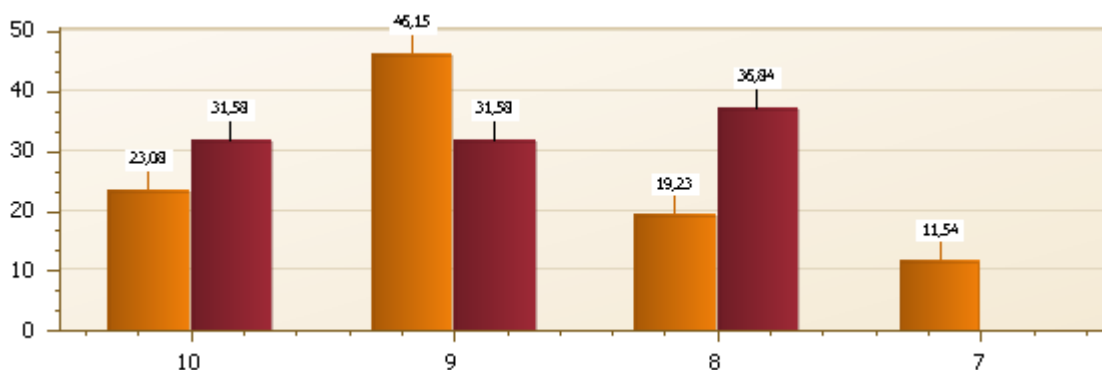
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	7,41	14,29
Muito bom	48,15	38,1
Bom	25,93	47,62
Regular	14,81	0,00
Insuficiente	3,7	0,00
Ruim	0,00	0,00



Em relação ao trabalho desenvolvido pelo NAP, no segundo semestre a avaliação foi entre bom e ótimo, sendo 47,62% bom, 38,1% muito bom e 14,29% ótimo. Percebe-se o NAP bem atuante na Instituição e no atendimento dos Discentes.

5) Qual sua avaliação em relação às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE (Bolsa Filantropia, PROUNI, FIES)?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	23,08	31,58
Muito bom	46,15	31,58
Bom	19,23	36,84
Regular	11,54	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00

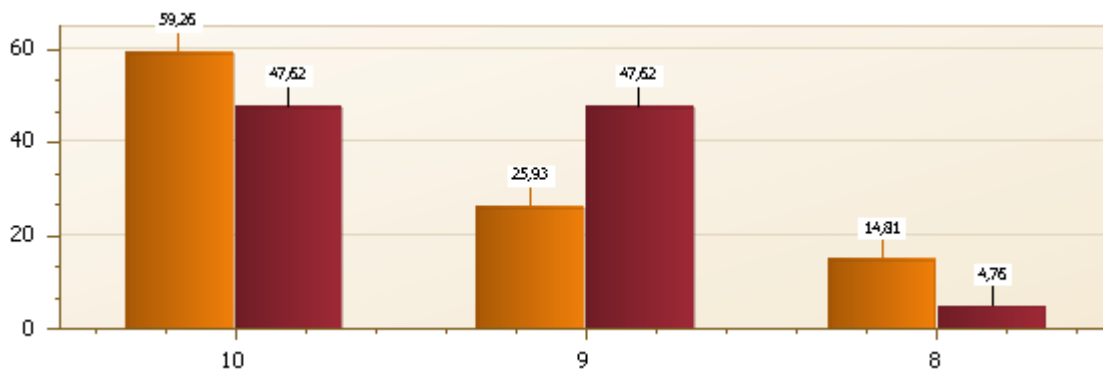


Em relação às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE, os Docentes avaliam no segundo semestre em 100% entre bom e ótimo. Esse índice melhorou do semestre anterior que apontava 11,54% regular.

6) Qual sua avaliação em relação a coordenação do seu curso (orientação, informação, atendimento e retorno)?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	59,26	47,62
Muito bom	25,93	47,62
Bom	14,81	4,76
Regular	0,00	0,00

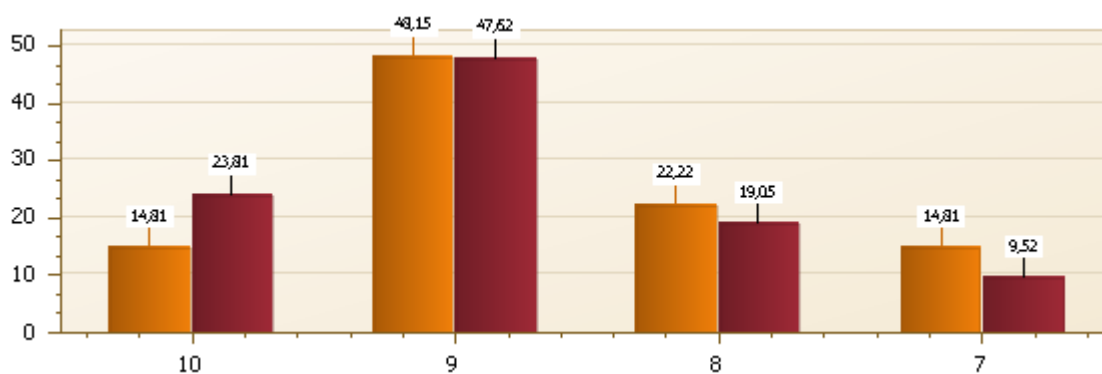
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



As Coordenações de Curso são avaliadas tanto no primeiro semestre como no segundo, com positiva, uma aprovação de 95,24% entre muito bom e ótimo no segundo e no primeiro com uma aprovação de 85,19%. Acredita-se que esse resultado se deve a boa relação com os profissionais e o trabalho em conjunto.

7) Qual sua avaliação em relação aos recursos didático-pedagógicos (quadros, lousas digitais, projetores, equipamentos multimídia) disponibilizados pela FAE?

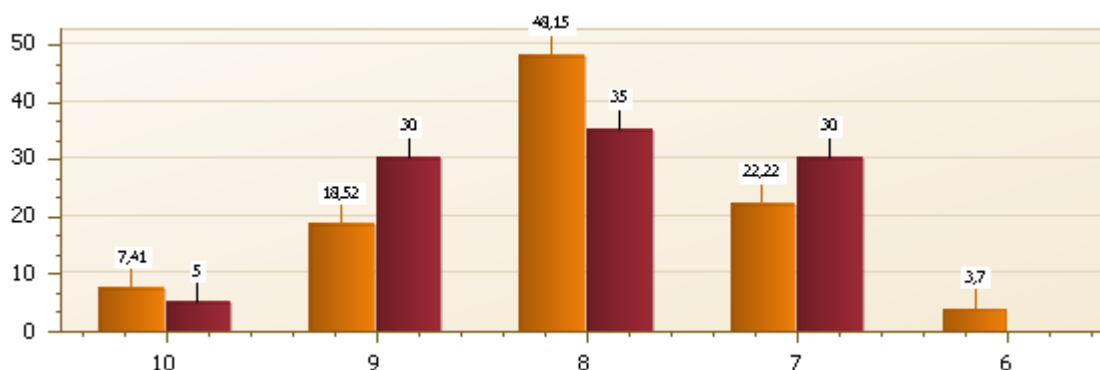
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	14,81	23,81
Muito bom	48,15	47,62
Bom	22,22	19,05
Regular	14,81	9,52
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



Nos recursos didáticos -pedagógicos a avaliação se destaca entre ótimo, muito bom e bom, em 85,18% no primeiro semestre e 90,48% no segundo. Tendo 14,81% de regular no primeiro semestre e 9,52% no segundo.

8) Qual sua avaliação em relação ao acervo bibliográfico da FAE?

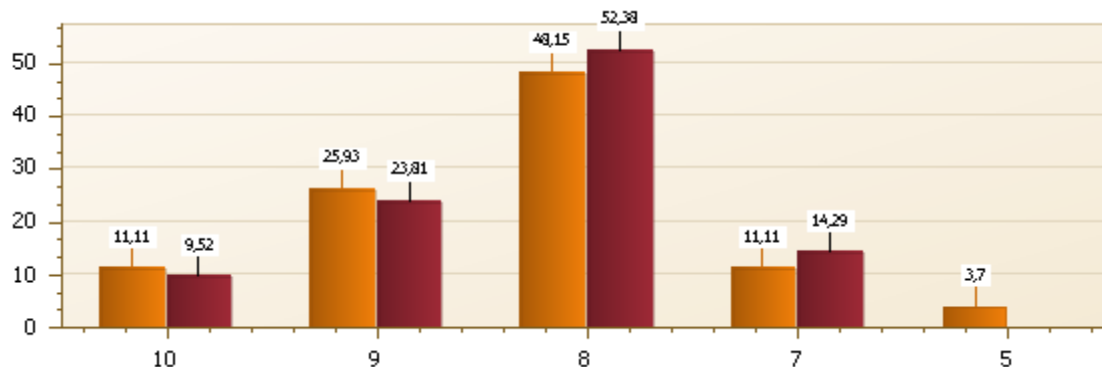
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	7,41	5
Muito bom	18,52	30
Bom	48,15	35
Regular	22,22	30
Insuficiente	3,7	0,00
Ruim	0,00	0,00



O acervo bibliográfico é avaliado como positivo, no segundo semestre apenas 30% destacam como regular para 70% entre bom, muito bom e ótimo.

9) Qual sua avaliação em relação ao Plano de Carreira do Corpo Docente da FAE?

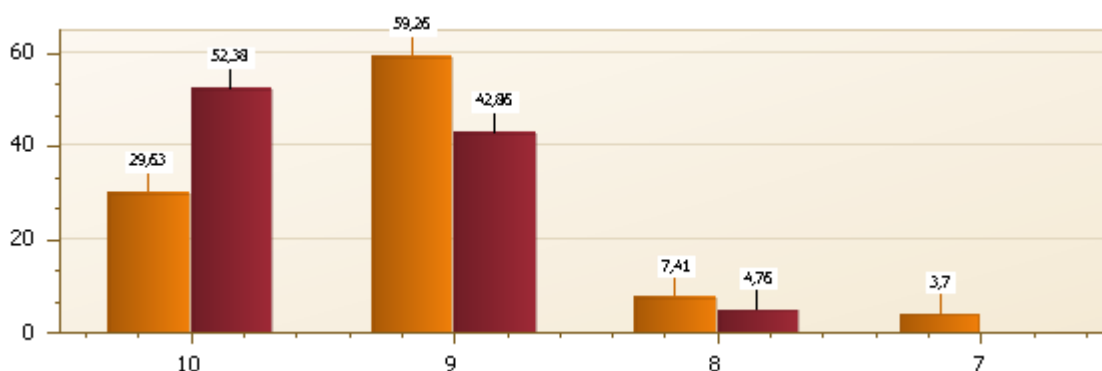
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	11,11	9,52
Muito bom	25,93	23,81
Bom	48,15	52,38
Regular	11,11	14,29
Insuficiente	3,7	0,00
Ruim	0,00	0,00



O Plano de Carreira é avaliado como regular em 11,11% no primeiro semestre e 14,29% no segundo, para 85,19% no primeiro semestre e 85,71% no segundo entre bom, muito bom e ótimo.

10) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações e orientações recebidas da recepção da FAE?

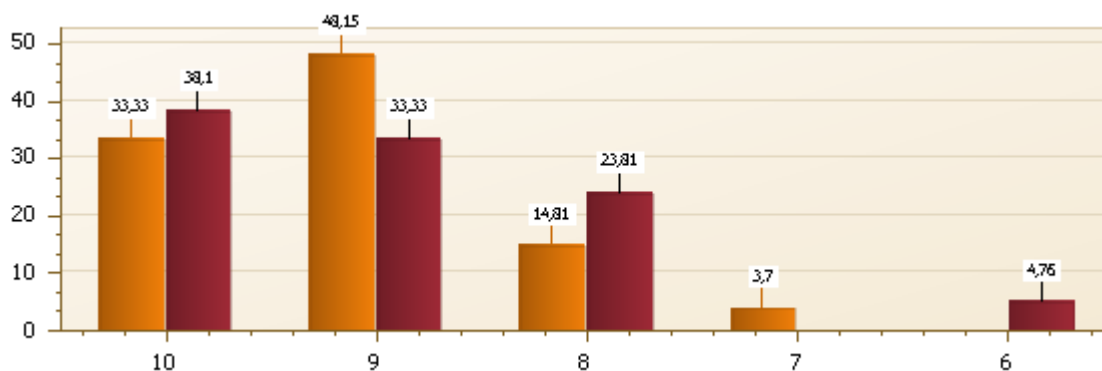
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	29,63	52,38
Muito bom	59,26	42,85
Bom	7,41	4,76
Regular	3,7	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



Os Docentes avaliam o atendimento da recepção como positiva, apenas 3,7% avaliam como regular, no primeiro semestre para 100% como ótimo, muito bom e bom no segundo.

11) Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?

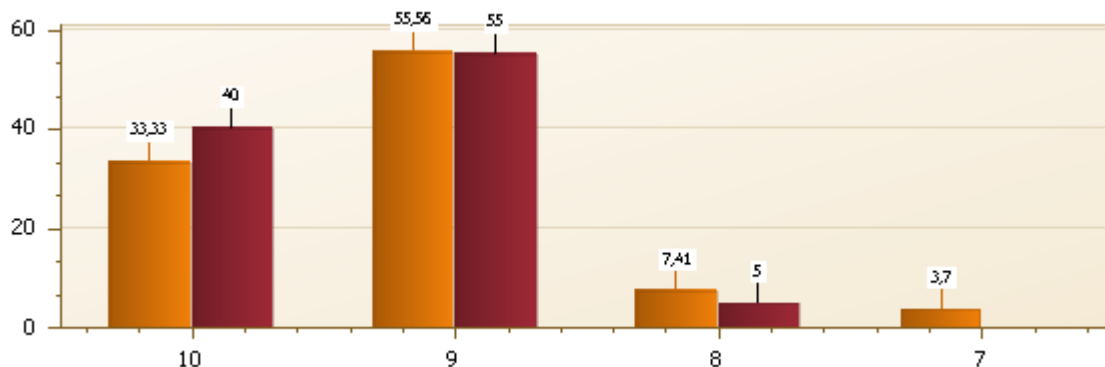
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	33,33	38,1
Muito bom	48,15	33,33
Bom	14,81	23,81
Regular	3,7	0,00
Insuficiente	0,00	4,76
Ruim	0,00	0,00



A avaliação dos Docentes em relação ao comprometimento da FAE nos valores cristãos, sociais éticos e culturais no segundo semestre é de 95,24% entre ótimo, muito bom e bom. Um índice que destaca-se para a Instituição.

12) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações, orientações e retornos recebidos da secretaria da FAE?

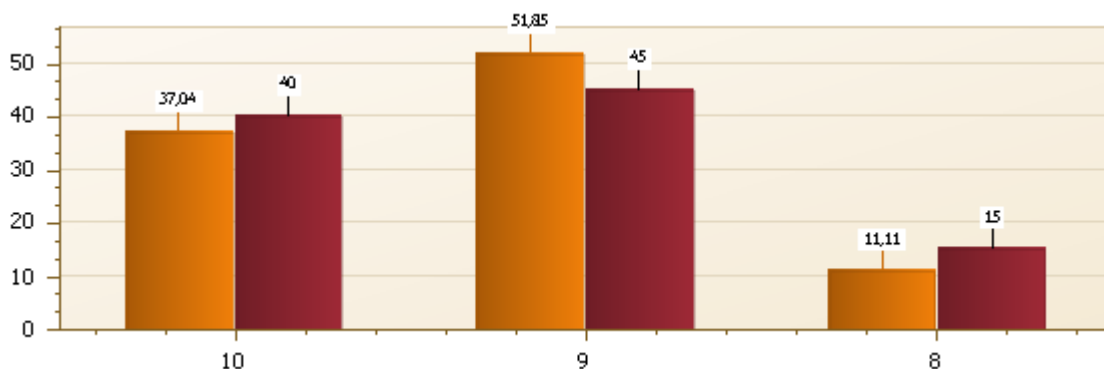
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	33,33	40
Muito bom	55,56	55
Bom	7,41	5
Regular	3,7	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



A secretaria da FAE também é avaliada entre ótimo e muito bom em 95%, apenas 5% bom no segundo semestre. Demonstra o bom atendimento dado pela secretaria aos Docentes.

13) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações, orientações e retornos recebidas na biblioteca da FAE?

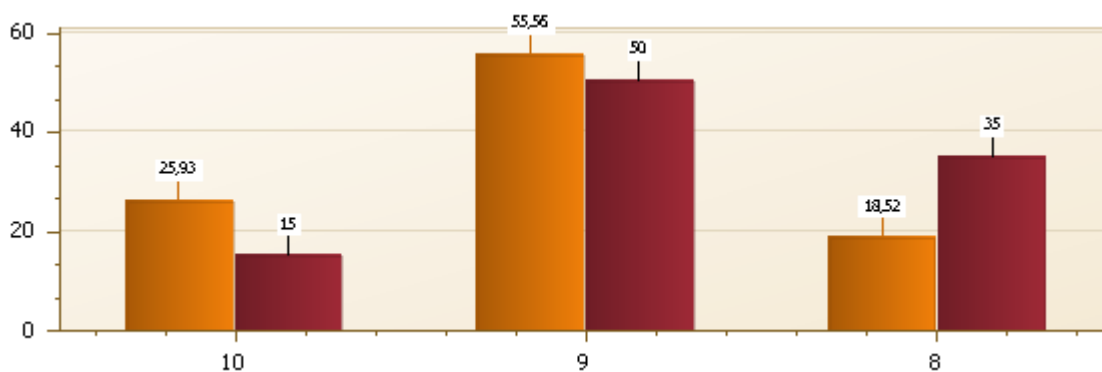
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	37,04	40
Muito bom	51,85	45
Bom	11,11	15
Regular	0,00	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



O atendimento da biblioteca é avaliado com 88.89% no primeiro semestre e 90% no segundo como ótimo e muito bom, para 11,11% no primeiro e 15% no segundo como bom. Um índice de satisfação dos Docentes que destaca esse atendimento.

14) Qual sua avaliação em relação ao sistema acadêmico da FAE (usabilidade, informações e soluções de problemas)?

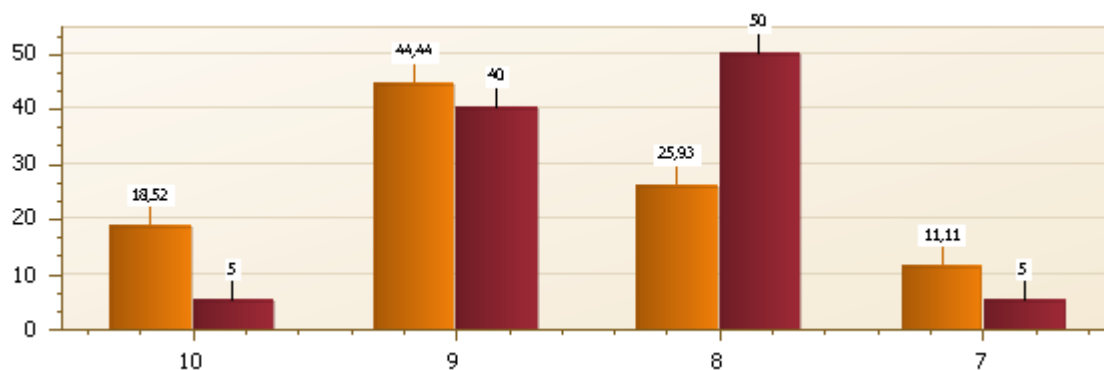
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	25,93	15
Muito bom	55,56	50
Bom	18,52	35
Regular	0,00	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



O sistema acadêmico da FAE também é um ponto muito bem avaliado pelos Docentes, pois 100% avaliam tanto no primeiro como no segundo semestre entre bom e ótimo.

15) Qual sua opinião sobre a Avaliação Institucional realizada pela CPA da FAE, em relação ao instrumento de coleta de dados, divulgação e resultados?

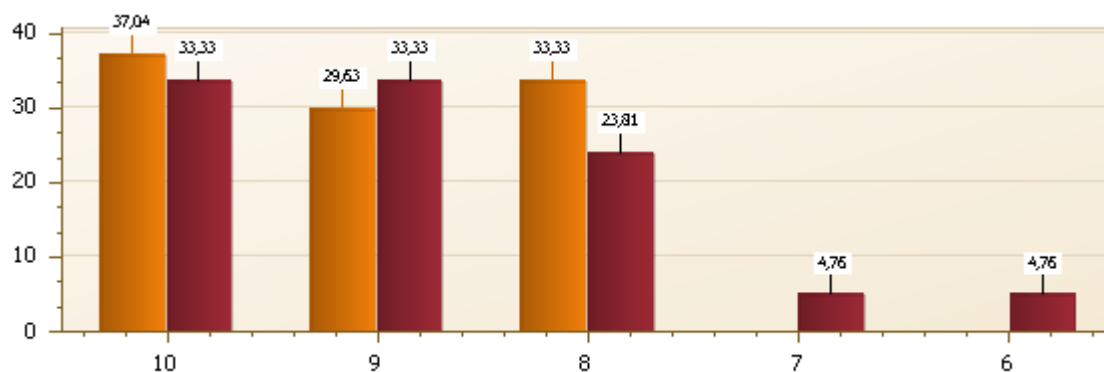
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	18,52	5
Muito bom	44,44	40
Bom	25,93	50
Regular	11,11	5
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



A CPA da FAE foi avaliada no primeiro semestre 11,11% e no segundo 5% como regular, para 88,89% no primeiro e 95% no segundo semestre entre bom e ótimo. Acredita-se que o processo instituído de avaliação na Instituição vem sendo incorporada pelos Docentes e começam a entender a importância dessa ação.

16) Qual sua avaliação em relação à atuação da Direção da FAE?

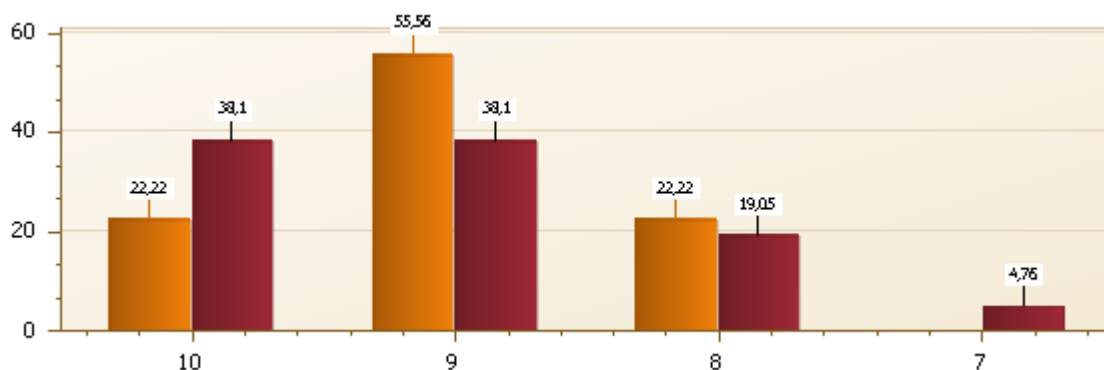
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	37,04	33,33
Muito bom	29,63	33,33
Bom	33,33	23,81
Regular	0,00	4,76
Insuficiente	0,00	4,76
Ruim	0,00	0,00



A Direção da FAE também é avaliada nos dois semestres entre ótimo, muito bom e bom. Apenas 4,76% avaliam como regular e 4,76% como insuficiente no segundo semestre. O trabalho que está sendo desenvolvido tem a satisfação dos Docentes.

17) Qual sua avaliação em relação à infraestrutura e organização da FAE (ambiente, limpeza, segurança, tecnologia)?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	22,22	38,1
Muito bom	55,56	38,1
Bom	22,22	19,05
Regular	0,00	4,76
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00

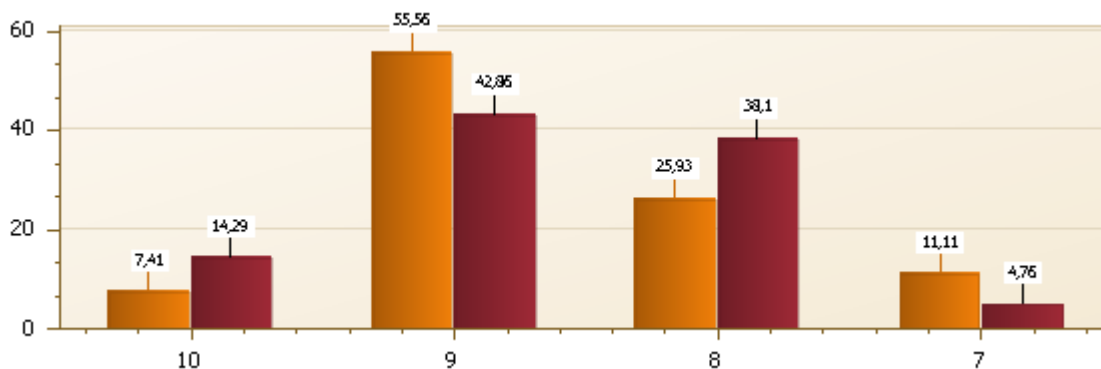


A infraestrutura é avaliada entre ótimo, muito bom e bom nos dois semestres, 22,22% como ótimo no primeiro e 38,10% no segundo. Os Docentes estão satisfeitos quanto a esse quesito, no entanto é importante fazer ações para que a cada semestre seja melhorada a infraestrutura e organização da FAE.

18) Qual sua avaliação em relação à estrutura física da FAE (salas de aula, biblioteca, laboratórios, sala dos professores)?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	7,41	14,29
Muito bom	55,56	42,85
Bom	25,93	38,1

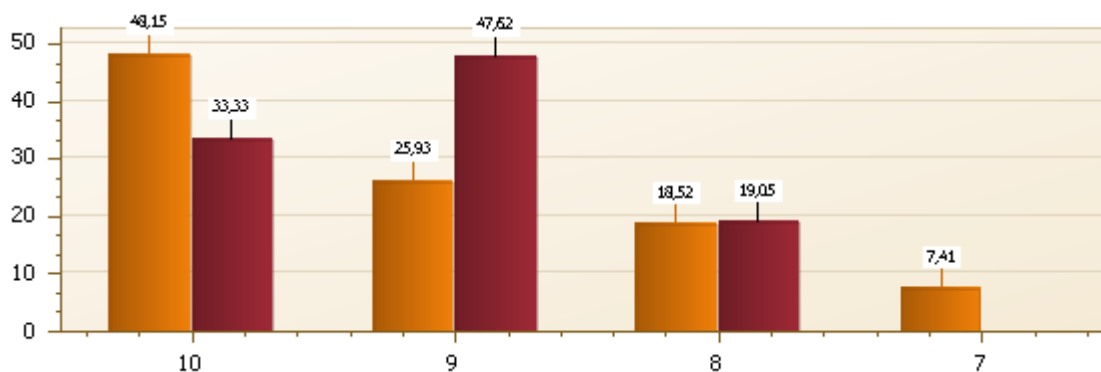
Regular	11,11	4,76
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



Em relação a estrutura física, apenas 11,11% no primeiro e 4,76% no segundo semestre avaliam como regular, os demais destacam como bom, muito bom e ótimo.

19) Qual sua avaliação em relação as ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE vem desenvolvendo junto à comunidade?

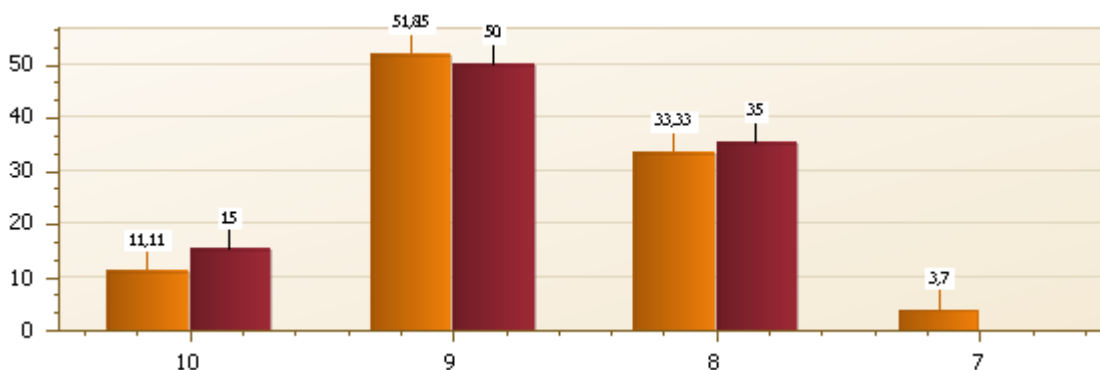
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	49,15	33,33
Muito bom	25,93	47,62
Bom	18,52	19,05
Regular	7,41	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



Quanto as ações que a FAE realiza junto à comunidade, a avaliação dos Docentes também se destaca entre bom, muito bom e ótimo. Esse índice é relevante na visão dos mesmos. As ações são pensadas de forma coletiva, o que contribui para isso.

20) Qual sua avaliação em relação à cantina da FAE?

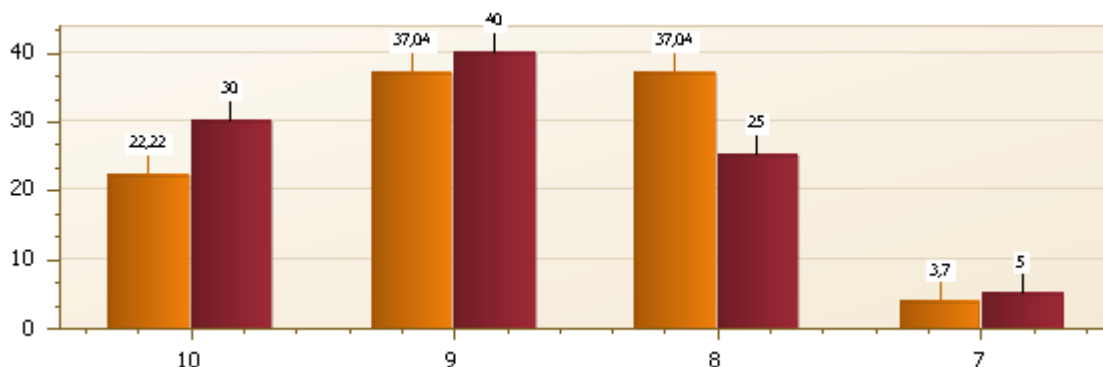
Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	11,11	15
Muito bom	51,85	50
Bom	33,33	35
Regular	3,7	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



Os Docentes avaliam a cantina de forma positiva, entre ótimo, muito bom e bom, destacando-se em uma satisfação de 50% muito bom no segundo semestre.

21) Qual sua avaliação em relação ao serviço da mecanografia (central de cópias) da FAE?

Descrição	2016/1	2016/2
Ótimo	22,22	30
Muito bom	37,04	40
Bom	37,04	25
Regular	3,7	5
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



Para os Docentes, a mecanografia também tem uma avaliação positiva, apenas 3,7% no primeiro e 5% no segundo semestre avaliam como regular, os demais avaliam entre ótimo, muito bom e bom.

5.3 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

O total de respondente foi de 18 colaboradores Técnicos-Administrativos que fazem parte do quadro funcional da IES.

Abaixo apresentamos a porcentagem do ano de 2016 da avaliação do Corpo Técnico Administrativo em cada questão respondida. E no final destacamos uma análise geral.

1) A FAE - Faculdade Anglicana de Erechim tem uma missão. Qual a sua avaliação sobre a divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE?

Descrição	% Anual
Ótimo	16,67
Muito bom	27,78
Bom	38,89
Regular	11,11
Insuficiente	5,56
Ruim	

2) Qual sua avaliação em relação ao projeto social (Faculdade da Experiência) desenvolvido pela FAE?

Descrição	% Anual
Ótimo	16,67
Muito bom	44,44
Bom	33,33
Regular	5,56
Insuficiente	0,00

3) Qual sua avaliação em relação ao Plano de Carreira do corpo Técnico-Administrativo da FAE?

Descrição	% Anual
Ótimo	5,56
Muito bom	11,11
Bom	22,22
Regular	33,33
Insuficiente	11,11
Ruim	16,67

4) Qual sua avaliação em relação a possibilidade de participação nos processos de discussão e definição das estratégias para atingir metas e objetivos da Instituição?

Descrição	% Anual
Ótimo	11,11
Muito bom	11,11
Bom	27,78
Regular	27,78
Insuficiente	16,67
Ruim	5,56

5) Qual sua opinião sobre a Avaliação Institucional realizada pela CPA da FAE, em relação ao instrumento de coleta de dados, divulgação e resultados?

Descrição	% Anual
Ótimo	16,67
Muito bom	44,44

Bom	33,33
Regular	5,56
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

6) Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?

Descrição	% Anual
Ótimo	11,11
Muito bom	22,22
Bom	38,89
Regular	22,22
Insuficiente	5,56
Ruim	0,00

7) Qual sua avaliação em relação as ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE vem desenvolvendo junto à comunidade?

Descrição	% Anual
Ótimo	22,22
Muito bom	44,44
Bom	33,33
Regular	0,00
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

8) Qual sua avaliação em relação à cantina da FAE?

Descrição	% Anual
Ótimo	22,22
Muito bom	22,22
Bom	33,33
Regular	22,22
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

9) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?

Descrição	% Anual
Ótimo	11,11
Muito bom	5,56
Bom	38,89
Regular	22,22
Insuficiente	22,22
Ruim	0,00

10) Qual sua avaliação em relação as oportunidades de desenvolvimento profissional que lhe são oferecidas pela FAE (capacitações, treinamentos, cursos)?

Descrição	% Anual
Ótimo	11,11
Muito bom	11,11
Bom	55,56
Regular	16,67
Insuficiente	5,56
Ruim	0,00

11) Qual sua avaliação em relação à infraestrutura e organização da FAE (ambiente, limpeza, segurança, tecnologia)?

Descrição	% Anual
Ótimo	11,11
Muito bom	16,67
Bom	27,78
Regular	38,89
Insuficiente	5,56
Ruim	0,00

12) Qual sua avaliação em relação ao seu nível de satisfação em trabalhar na FAE

Descrição	% Anual
Ótimo	11,11
Muito bom	55,56
Bom	33,33
Regular	0,00
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

Analisando a avaliação dos Técnicos-Administrativos percebe-se que quanto à missão da FAE, a porcentagem maior está entre ótimo, muito bom e bom, apenas 11,11% avaliam como regular e 5,5% como insuficiente.

Na avaliação da ação com a Faculdade da Experiência, destaca-se 16,67% como ótimo, 44,44% como muito bom e 33% como bom, percebe-se que o Corpo Técnico Administrativo acompanha o trabalho e o avalia como satisfatório.

No que diz respeito ao Plano de Carreira é um quesito que varia muito, entre as opções, mas 50% avaliam como ótimo, muito bom e bom e 50% avaliam como regular, insuficiente e ruim. É uma ação que a Instituição precisa melhorar. É necessário retomar as discussões do Plano de Carreira com essa categoria, assim como na participação dos processos de discussão da Instituição onde 50% avaliam como boa e 50% que deve ser melhorado.

A avaliação da CPA é destacada como positiva, apenas 5,56% considerar regular, para 94,44% que avaliam como ótimo, muito bom e bom. No que diz respeito aos valores cristãos, sociais, éticos e culturais, o Corpo Técnico Administrativo avalia 22,22% como regular e 5,6% como insuficiente para 72,18% como ótimo, muito bom e bom.

As ações desenvolvidas junto à comunidade são avaliadas em 100% como ótimo, muito bom e bom, destacando-se 44,44% como muito bom. Já na cantina aponta-se 22,22% de regular para 77,78% ótimo, muito bom e bom.

A avaliação sobre a divulgação da FAE nos meios de comunicação destaca-se como 44,44% regular e insuficiente, um índice considerado alto que é necessário avaliar com o Corpo Técnico Administrativo. Quanto a infraestrutura e

organização da FAE 38,89% avaliam como regular e 5,56% como insuficiente, para 55,56% para ótimo, muito bom e bom.

No que diz respeito a possibilidade de desenvolvimento profissional, 55,56% avaliam como bom, 11,11% como ótimo e 11,11% como muito bom. Apenas 16,67% avaliam como regular. Já no quesito de satisfação em trabalhar na FAE, os Técnicos-Administrativos destacam 55,56% muito bom, 11,11% ótimo e 33,33% bom. Percebe-se uma satisfação dos funcionários.

5.4 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DA SOCIEDADE CIVIL

O questionário foi respondido por 25 representantes deste segmento com objetivo de avaliar, principalmente, a dimensão Comunicação com a Sociedade, sugerida pelo SINAES. Houve 100% de participação neste processo avaliativo.

Abaixo destacamos o resultado dos questionários com algumas análises diante das questões.

- 1) **Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?**

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
25	C	Bom	26,40%
	D	Muito Bom	50,50%
	E	Ótimo	23,20%

Dos participantes da avaliação, 50,50% consideram que a FAE tem comprometimento com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais. Não constatamos nenhuma alternativa insuficiente ou regular, o que demonstra que a FAE a partir de suas ações acadêmicas consegue envolver a sociedade civil aos valores que constrói.

- 2) Qual sua avaliação em relação às ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE desenvolve junto à Comunidade?

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
25	C	Bom	18,00%
	D	Muito Bom	62,00%
	E	Ótimo	20,00%

As ações voltadas para o meio acadêmico e sociedade civil tem uma boa aceitação, a FAE consegue divulgar seu trabalho e segundo os respondentes alcança seu objetivo quando 62% destaca que estas ações têm avaliação muito boa e 20% ótima.

- 3) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão e redes sociais)?

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
25	C	Bom	36,40%
	D	Muito Bom	36,30%
	E	Ótimo	27,30%

A sociedade civil avalia que a divulgação da FAE é boa, a porcentagem somada entre a avaliação boa e muito boa equivale a 72,70%, isso demonstra que a FAE consegue pelos meios de comunicação atingir a sociedade.

- 4) Qual sua avaliação em relação à relevância socioeconômica da FAE no Município?

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
25	B	Regular	20,70%
	C	Bom	40,90%
	D	Muito Bom	27,30%
	E	Ótimo	11,10%

No que diz respeito à relevância socioeconômica da FAE no Município a sociedade civil faz uma avaliação que intermedia entre bom e ótimo 79,30%, no entanto 20,70% avaliam como regular, o que nos chama atenção e aponta para uma análise mais aprofundada desse dado.

5) Qual sua avaliação em relação à contribuição socioeconômica da FAE no Município?

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
25	A	Insuficiente	10,20%
	B	Regular	12,70%
	C	Bom	43,45%
	D	Muito Bom	23,60%
	E	Ótimo	10,05%

Em relação à contribuição socioeconômica da FAE para o Município, a sociedade aponta 43,45% que é boa, porém a avaliação oscila entre regular e insuficiente também. Há um bom índice satisfatório quando a avaliação muito boa e ótima representam 33,65%.

6) Qual sua avaliação em relação à atuação da Direção da FAE?

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
25	B	Regular	12,30%
	C	Bom	58,20%
	D	Muito Bom	19,30%
	E	Ótimo	10,20%

A Direção da FAE é avaliada como boa, com 58,20% e a soma de muito boa e ótima equivale a 29,50%. Acredita-se que a avaliação demonstra o trabalho que a Direção vem realizando junto à sociedade civil.

Observa-se que na avaliação da Sociedade Civil, os representantes responderam o questionário solicitado em 100%. Destaca-se uma avaliação positiva em todas as questões. É importante a Instituição observar as questões quanto à relevância e contribuição socioeconômica da FAE para o Município, bem como a atuação da Direção, pois apresentam uma porcentagem de insuficiente e regular. Os dados são desconsideráveis comparando com as porcentagens entre boa, muito boa e ótima, mas podem contribuir para uma avaliação e replanejamento de ações nesse quesito com a sociedade civil.

6 SUGESTÕES PARA MELHORIAS

6.1 DIMENSÃO 1 – MISSÃO E PDI

- Promover um encontro de formação para avaliar as ações do PDI envolvendo os Docentes e o Corpo Técnico Administrativo e continuar trabalhando na divulgação junto aos Discentes a cada semestre, uma vez que há mais rotatividade dos sujeitos.
- Fazer um encontro com os Discentes de cada Curso para apresentar e explicar a Missão da FAE, como forma de conhecimento da Instituição e envolvimento dos mesmos no processo, bem como possibilidade de divulgação.
- Retomar nas reuniões de Congregação dos Professores, na abertura de cada semestre a Missão e os Objetivos da FAE, de modo que todos tenham conhecimento e se envolvam na proposta Institucional.

6.2 DIMENSÃO 2 – POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E EXTENSÃO

- Fortalecer o trabalho de cada Curso no Núcleo de Práticas para possibilitar a relação teoria x prática, assim como continuar a parceria com a sociedade civil em diferentes projetos.
- Organizar Cursos de Extensão que envolva os diferentes Cursos Superiores, bem como a Instituição para contribuir cada vez mais na formação dos Discentes da FAE, como também a sociedade civil.
- Analisar as Diretrizes Curriculares de cada Curso Superior da FAE e verificar a necessidade de ajustes em relação às disciplinas e conteúdos, bem como avaliar a didática dos Docentes no que diz respeito à articulação dos conceitos/conhecimentos com a prática profissional.

- Fortalecer as ações (Mostra Científica, Semana Acadêmica, Palestras...) com a Comunidade Acadêmica e Comunidade em geral, contribuindo cada vez mais nas necessidade de formação e demanda social.

6.3 DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL

- Continuar e fortalecer o trabalho do Núcleo de Práticas Profissionais, cujo envolve os Discentes dos diferentes Cursos, com projetos de responsabilidade social.
- Avaliar e reorganizar os programas que favorecem a concessão de bolsas de estudo por meio da Filantropia e parceria com o Governo Federal: PROUNI e FIES para discentes com dificuldade econômica.
- Planejar ações Institucionais voltadas a Diversidade Culturas, Direitos Humanos e Meio Ambiente, envolvendo os sujeitos que compõem o Corpo Discente, Docente e Corpo Técnico Administrativo.
- Dar continuidade ao Programa de Inclusão dos Discentes com deficiência, contribuindo com a formação e capacitação dos Docentes para melhor atendê-los.

6.4 DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

- Reorganizar o site Institucional, de forma que a sociedade civil tenha acesso das ações desenvolvidas na IES.
- Disponibilizar no portal acadêmico (Docentes e Discentes) os diferentes manuais da organização Institucional e Planejamento, para facilitar a comunicação.

- Dar mais visibilidade as ações desenvolvidas pelos diferentes Cursos da IES e destacar o envolvimento dos Docentes e Discentes na sociedade.
- Continuar o trabalho de divulgação das ações desenvolvidas pela IES na comunidade para que tenha mais participação da mesma na Semana Acadêmica e Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica.
- Fortalecer a divulgação das ações desenvolvidas no Núcleo de Práticas Profissionais, aumentando a relação de parceria com a comunidade.

6.5 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

- Continuar com a política de pessoal – Plano de Carreira - para a Progressão dos Docentes.
- Possibilitar momentos de formação Institucional para os Docentes, abordando diferentes temáticas para aprimoramento da prática pedagógica.
- Melhorar o programa de formação e capacitação da IES junto aos Técnicos-Administrativos, para melhorar a qualificação profissional e a satisfação de fazer parte da Instituição.
- Retomar a discussão sobre o Plano de Carreira Técnico-Administrativo, de forma que regule o provimento dos cargos, estabelecendo direitos e vantagens e definindo os respectivos deveres e responsabilidades.

6.6 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

- Manter os momentos de reuniões de planejamento e alinhamento com Docentes, Coordenadores, Órgãos Colegiados e membros dos Núcleos Docentes Estruturantes.

- Restabelecer as reuniões específicas com os Técnicos-Administrativos para discutir as ações da IES e estabelecer estratégias para atingir as metas e objetivos.
- Fortalecer a divulgação e a visibilidade das melhorias gradativas que estão sendo realizadas na IES em consideração às necessidades levantadas nas Autoavaliações Institucionais realizadas pela CPA .

6.7 DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

- Fazer um levantamento das necessidades específicas da infraestrutura física de modo a atender as demandas dos diferentes setores.
- Adquirir novos equipamentos de informática para atender melhor dos Discentes nas necessidades específicas dos Cursos.
- Melhorar cada vez mais o ambiente das salas de aula (data show, cortinas, pintura...) para tornar o espaço melhor.
- Reorganizar a mecanografia de modo a sanar as demandas apontadas pelos Discentes.
- Continuar com o trabalho de melhora dos laboratórios, especificamente de informática com manutenção dos aparelhos e dos programas.
- Dar continuidade no investimento do acervo bibliográfico, de maneira que continue sendo ampliado e atualizado, bem como incentivar mais os Discentes a utilizar a biblioteca como espaço de estudo.

6.8 DIMENSÃO 8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

- Dar continuidade ao processo de Avaliação Institucional, de forma a atingir 100% dos membros que compõe a IES (Docentes, Discentes...)
- Melhorar a forma de divulgação dos resultados da Avaliação Institucional e das ações tomadas a partir das sugestões de melhoria com os Discentes.

6.9 DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE

- Divulgar os horários dos Coordenadores e dos diferentes setores para os Discentes, de modo que sejam atendidos em suas necessidades.
- Dar continuidade à divulgação dos serviços oferecidos pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico) da Instituição, bem como da sua importância e disponibilidade, esclarecendo sua função de atendimento educacional especializado aos Discentes com deficiência e dificuldade de aprendizagem.
- Reavaliar a forma de atendimento da Mecnografia da Instituição de modo a melhorar o atendimento dos Discentes, evidenciando a responsabilidade dos atendentes.
- Avaliar e reorganizar o Setor Financeiro da IES para melhor atender os Discentes.

6.10 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

- Seguir primando pela clareza e transparência e dar continuidade à divulgação de resultados financeiros para a comunidade acadêmica.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O trabalho realizado pela CPA no processo de Autoavaliação Institucional possibilita o conhecimento de como a comunidade acadêmica avalia e vê a Instituição. Esse processo é fundamental, pois a partir da análise dos resultados pode-se gerar um planejamento de ações que venham sanar os pontos falhos apontados pelos membros participantes e manter o que está sendo positivo na construção da Instituição.

Os índices de satisfação, de maneira geral, mostraram-se positivos, sendo que a maior parte das avaliações indicou o conceito Bom ou Muito Bom e em vários quesitos ótimo. Isso significa que as avaliações ao apontarem as necessidades de melhorias, contribuem para um planejamento de ações que visem melhor atender os envolvidos com a IES.

O trabalho realizado pela CPA contribui para que resultados positivos sejam alcançados na Instituição. É preciso ainda realizar ações para que a cultura da Autoavaliação seja um ponto imprescindível e que de fato um planejamento seja feito a partir dos dados apontados, assim será possível uma evolução gradativa.

Os resultados deste relatório serão entregues para a Direção da FAE, bem como divulgados aos envolvidos com o processo avaliativo, sempre com o intuito de valorizar cada participante e demonstrar o compromisso do trabalho da CPA.

Sendo assim, destaca-se ainda que assegurar o processo de Avaliação Institucional é compromisso da CPA de modo que a IES avance a cada ano e esta esteja num patamar que contribua na formação acadêmica e social conforme os padrões exigidos pelas Diretrizes Nacionais de Educação.

Erechim, dezembro de 2016.

Prof. Verenice Lipsch

Coordenadora da CPA

FACULDADE ANGLICANA DE ERECHIM