



**CPA**

– Comissão Própria de Avaliação –

---

**RELATÓRIO DE  
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
ANO 2017**

Erechim  
Dezembro/2017

## SUMÁRIO

<b>1 DADOS DA INSTITUIÇÃO .....</b>	<b>3</b>
<b>2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO – CPA.....</b>	<b>3</b>
<b>3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....</b>	<b>4</b>
<b>4 AÇÕES DE MELHORIAS – ANO 2016 .....</b>	<b>5</b>
<b>5 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ANO 2017.....</b>	<b>8</b>
<b>5.1 Apresentação .....</b>	<b>8</b>
<b>5.2 Justificativa .....</b>	<b>8</b>
<b>5.3 Objetivos.....</b>	<b>10</b>
<b>5.4 Metodologia.....</b>	<b>11</b>
<b>6 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS .....</b>	<b>12</b>
<b>6.1 Resultado da Avaliação dos Discentes .....</b>	<b>12</b>
<b>6.2 Resultado da Avaliação dos Docentes.....</b>	<b>30</b>
<b>6.3 Resultado da Avaliação do Corpo Técnico-administrativo.....</b>	<b>44</b>
<b>6.4 Resultado da Avaliação da Sociedade Civil.....</b>	<b>49</b>
<b>7.1 Dimensão 1 – Missão e PDI .....</b>	<b>52</b>
<b>7.2 Dimensão 2 – Política para o Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão .....</b>	<b>52</b>
<b>7.3 Dimensão 3 – Responsabilidade Social .....</b>	<b>53</b>
<b>7.4 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade .....</b>	<b>53</b>
<b>7.5 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal .....</b>	<b>54</b>
<b>7.6 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição .....</b>	<b>54</b>
<b>7.7 Dimensão 7 – Infraestrutura Física .....</b>	<b>55</b>
<b>7.8 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.....</b>	<b>55</b>
<b>7.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Estudante.....</b>	<b>55</b>
<b>7.10 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira .....</b>	<b>56</b>
<b>8 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>56</b>

## **1 DADOS DA INSTITUIÇÃO**

MANTENEDORA: Legião da Cruz de Erechim

NOME: Faculdade Anglicana de Erechim - FAE

INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR PRIVADO-FILANTRÓPICO

CRENCIADA PELA PORTARIA MEC N. 3.786 DE 12/12/2003.

CÓD. IES: 2488

ENDEREÇO: Av. Sete de Setembro, 44 – Centro

CEP. 99700-000 – Erechim/RS

FONE: (54) 2107-7800

## **2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO – CPA**

### **Coordenadora da CPA:**

- Ma. Verenice Teresinha Lipsch

### **Representantes do Corpo Docente:**

- Ma. Suzana Funk

- Me. Rogério Ciotti

### **Representantes do Corpo Técnico Administrativo:**

- Chaline de Quadros

- Marisete Ferrari

### **Representante do Corpo Discente:**

- Tainara Osório

- Luciana Szczepkowski

### **Representantes da Sociedade Civil:**

- Alderi Oldra

- Juliane Bonez

### **3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Documento elaborado pela CPA da FAE atendendo às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior- SINAES, instituído pela Lei Nº. 10861, de 14 de abril de 2004.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
FAE - Faculdade Anglicana de Erechim

**Período de mandato da CPA:** Dois (02) anos

**Ato de designação da CPA:** Ata nº 01/2006 e 04 e 05/2015.

A CPA da FAE, instituída regimentalmente em 16 de agosto de 2006, apresenta por meio deste relatório uma descrição e ao mesmo tempo uma reflexão sobre o Processo de Avaliação Interna que aconteceu na Instituição no ano de 2017.

Os membros da CPA-FAE representaram segmentos da Comunidade Acadêmica e da Sociedade Civil, contemplados na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

Objetivando o cumprimento de novas demandas, o grupo foi constituído para atender as atribuições da CPA e por meio delas contribuir para que o processo de avaliação proporcione melhor atendimento da Instituição.

#### 4 AÇÕES DE MELHORIAS – ANO 2016

A partir da análise dos dados coletados e das sugestões da Comissão Própria de Avaliação, algumas ações foram realizadas ao longo do ano de 2016, com o objetivo de melhorar a Instituição e atender as necessidades principais apontadas no processo de Autoavaliação Institucional.

Na tabela abaixo, seguem listadas as ações, por dimensão do SINAES:

<b>Dimensão</b>	<b>Ação Realizada</b>
1 – Missão e PDI	- Divulgação da Missão aos Discentes e discussão de algumas ações Institucionais com os Docentes em reunião.
	- Análise, discussão e aplicação das ações do Plano de Desenvolvimento Institucional da Instituição, de modo a contemplar o cenário atual e as demandas sociais.
3 - Responsabilidade Social	- Disponibilização de Bolsa Filantropia para alunos que comprovem carência financeira.
	- Parcerias com Instituições Sociais para beneficiar a comunidade em geral.
	- Desenvolvimento de diferentes projetos por meio do Núcleo de Práticas, demandados por Instituições Sociais.

4 – Comunicação com a Sociedade	- Realização de Iniciação Científica e elaboração de artigos científicos envolvendo pesquisa de campo em Instituições Sociais, como possibilidade de publicação dos artigos na Revista Fazer da FAE.
	- Utilização das mídias para divulgação de projetos, com o intuito de envolver a Sociedade em geral.
	- Realização de entrevistas em rádio e televisão divulgando temas e ações da Instituição.
	- Organização de Mostra Científica e Semana Acadêmica envolvendo a Sociedade para mostrar os projetos da Instituição e proporcionar formação.
5 - Políticas de Pessoal	- Realização de treinamento para os funcionários da área Técnica e Administrativa, com o objetivo de melhorar o ambiente vivencial e qualificar a equipe.
	- Lançamento do Edital 1/2017 para Progressão Docente, conforme previsto no Plano de Carreira.
	- Realização de reuniões de trabalho com os Docentes da Instituição, proporcionando capacitação.
6 – Organização e Gestão da Instituição	- Realização semestral das Reuniões dos Colegiados dos diferentes Cursos, bem como do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão.

<p>7 – Infraestrutura Física</p>	<p>- Pintura das paredes e prédio da Instituição para melhor organizar o ambiente.</p>
	<p>- Reforma das classes (carteiras) utilizadas pelos acadêmicos, para oferecer melhor comodidade.</p>
<p>8 – Planejamento e Avaliação</p>	<p>- Divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional e do relatório da CPA para que acompanhem o processo de avaliação.</p>
	<p>- Entrega da avaliação dos Docentes e apresentação dos resultados da Autoavaliação Institucional como forma de debater a importância dessa ferramenta para medir e melhorar a Instituição.</p>
	<p>- Reuniões da Direção com os Coordenadores para Planejamento Acadêmico e Administrativo para alcançar as metas Institucionais.</p>
<p>9 – Políticas de Atendimento ao Estudante</p>	<p>- Atendimento da Psicóloga para acadêmicos, com horário fixo e semanal.</p>
	<p>- Atendimento dos Discentes, por parte dos Coordenadores para encaminhamentos acadêmicos, pessoais e profissionais.</p>
	<p>- Divulgação e reorganização do Núcleo de Apoio Psicopedagógico – NAP que tem como objetivo atender o Corpo Discente.</p>

## **5 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ANO 2017**

### **5.1 APRESENTAÇÃO**

Esse relatório busca sintetizar os resultados da Autoavaliação Institucional da Faculdade Anglicana de Erechim do ano de 2017, apresentando a análise dos avanços e retrocessos nos cinco (05) eixos que abrangem as 10 dimensões dos SINAES.

Esse documento se constitui num referencial para todos os envolvidos com o processo de implementação e consolidação da Avaliação Institucional. A etapa da consolidação da Avaliação Institucional refere-se à elaboração, divulgação e análise do Relatório Final. Prevê também, a realização do balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da IES.

Sendo assim, este Relatório Final será submetido à apreciação da Comissão Nacional de Avaliação de Educação Superior – CONAES – dentro do prazo estabelecido.

### **5.2 JUSTIFICATIVA**

A FAE é uma Instituição que tem como missão “Formar profissionais capacitados e conscientes de sua responsabilidade social, através de um processo acadêmico que desenvolva atitudes e valores orientados para a cidadania, bem como habilidades e competências que definam uma real integração com o mercado, visando contribuir com o desenvolvimento humano e social”. Tem como valores “a responsabilidade cristã, o compromisso ético com a integridade, o respeito às liberdades individuais e o testemunho fraterno centrado nas relações humanas”.

Buscando cumprir sua missão, atua para formar profissionais com visão sistêmica, multidisciplinar, teórica e prática, visando o desenvolvimento de ações



eficazes em organizações. Foca, também, na formação de cidadãos integrados ao desenvolvimento de sua comunidade local e regional, com potencial para contribuir no crescimento cultural, social, ambiental e econômico.

Em seu PDI, a Instituição consolida seus princípios de educação, valorização, respeito e integração com a sociedade e a comunidade acadêmica, busca o reconhecimento e a formação de profissionais e promove a melhoria da qualidade de vida.

Preocupada e comprometida com a qualidade da educação a ser oferecida, já vem desenvolvendo um sistema de Autoavaliação Institucional desde 2004, englobando estrutura, Docentes, Discentes, pessoal Técnico-administrativo, o qual foi aperfeiçoado e adaptado aos novos critérios previstos no SINAES.

O sistema de avaliação visa atender às exigências do Ensino Superior contemporâneo que são:

- a) aplicar um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho;
- b) dispor de uma ferramenta para o planejamento da gestão universitária;
- c) ter um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.
- d) obter dados concretos que revelem suas potencialidades e limites, bem como mecanismos capazes de indicar as diretrizes e ações estratégicas que possam conduzir a um modelo de gestão comprometido com a modernidade da educação superior;
- e) contribuir de sobremaneira, para aperfeiçoar sua estrutura didático-político-pedagógico;
- f) possibilitar que se reflita sobre o seu papel na comunidade regional como disseminadora e promotora do conhecimento e da formação do cidadão/profissional.

Focados no conjunto de objetivos propostos pela IES e à necessidade de programar solidamente as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, e, considerando ainda, o aprimoramento de suas ações, no sentido de ocupar o espaço que lhe cabe de fato, no contexto social, econômico e político, justifica-se para desencadear o processo de Autoavaliação, fundamentado nas seguintes necessidades:

- Fomentar, na comunidade acadêmica, a cultura da avaliação, enquanto processo natural e intrínseco para o desempenho de toda atividade humana;
- Verificar se os Cursos, bem como o ensino, a pesquisa e a extensão estão coerentes com a Missão e as Políticas Institucionais propostas;
- Avaliar se as ações desenvolvidas pela Instituição cumprem seu papel de colaborar e promover o desenvolvimento regional.

Sendo a educação um bem público que deve ser oferecido à sociedade de forma aberta e transparente, a Autoavaliação representa, por certo, uma ocasião ímpar para a identificação do nível de qualidade de atuação da Instituição como formadora de recursos humanos e colabora como já nos referimos, com o desenvolvimento da Região.

### 5.3 OBJETIVOS

#### **Objetivo Geral**

Avaliar o desempenho da Instituição, com vistas a subsidiar o processo decisório de suas políticas, para atender às expectativas da comunidade acadêmica e do contexto social.

#### **Objetivos Específicos**

- a) Sensibilizar e conscientizar a comunidade acadêmica da necessidade e importância de se estabelecer um processo permanente de Autoavaliação.
- b) Consultar as comunidades interna e externa acerca dos serviços ofertados pela Instituição.
- c) Promover, a partir do diagnóstico, um processo de reflexão permeando todos os segmentos da Instituição visando a sua análise global.
- d) Estabelecer prioridades institucionais decorrentes da avaliação que possibilitem o atendimento do objetivo geral e retomado do processo de avaliação contínua.

## 5.4 METODOLOGIA

A avaliação foi realizada pela investigação exploratória. Baseados nas informações levantadas por meio de questionário aplicado aos agentes avaliadores divididos em 4 (quatro) segmentos: Docente, Discente, Técnico-Administrativo e Sociedade Civil, buscando uma avaliação do grau de satisfação e motivação em cada segmento.

### **Instrumento de Pesquisa**

O instrumento utilizado para a coleta dos dados foi um questionário (composto por questões que objetivaram medir o grau de atendimento das dez dimensões sugeridas pelo SINAES), aplicado diretamente aos agentes avaliadores de forma informatizada.

Como a pesquisa teve como finalidade avaliar o grau de motivação e satisfação, o questionário apresentou seis (06) alternativas de respostas para cada questão formulada, o que permitiu uma posterior análise quantitativa.

Foram apresentadas alternativas de respostas que correspondiam a uma escala numérica, onde o avaliador optou por apenas uma delas, podendo fazer comentários e sugestões referentes ao assunto abordado na questão, em campo específico disponibilizado no formulário online.

As alternativas de respostas foram:

- 1 – Ótimo
- 2 – Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 – Regular
- 5 – Insuficiente
- 6 - Ruim

Com essas alternativas, analisaram-se os resultados e buscou-se identificar as potencialidades, insuficiências e possíveis soluções para as deficiências apresentadas.

No segmento Sociedade Civil a avaliação foi realizada por meio da entrega de formulários contendo seis (06) questões relacionadas a participação/colaboração da IES no desenvolvimento socioeconômico regional, também possibilitando comentários, críticas e/ou sugestões relacionadas a Instituição.

## **6 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS**

A avaliação engloba o Corpo Discente dos Cursos de Bacharelado em Administração, Design, Ciências Contábeis, Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas e Eletrônica Industrial, como também Licenciatura em Pedagogia, assim como o Corpo Docente e Corpo Técnico-Administrativo da Instituição, bem como representantes da Sociedade Civil.

Os resultados estão apresentados em forma de gráficos que evidenciam as mudanças em relação ao semestre à avaliação anterior, seguidos da análise dos dados. As sugestões de melhorias são apresentadas posteriormente.

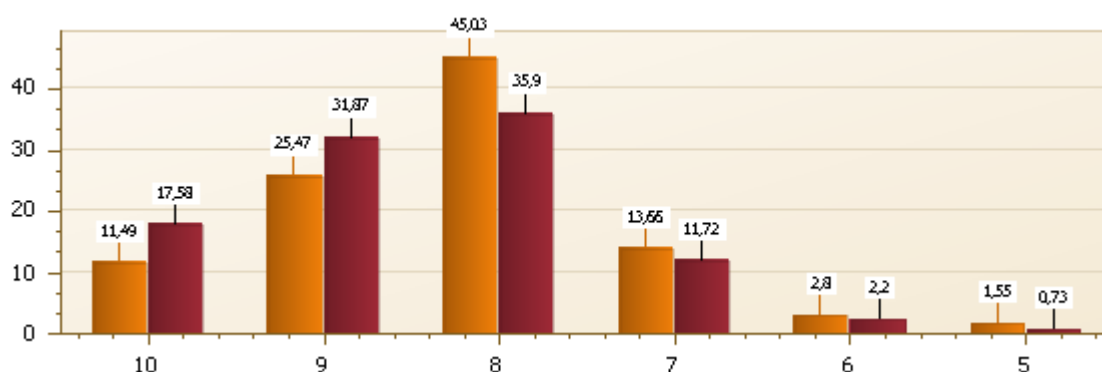
### **6.1 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DISCENTES**

As respostas são referentes a 322 discentes de um total de 448 matriculados, no primeiro semestre e 273 de um total de 483 do segundo, que cursam um dos seis (06) Cursos de Ensino Superior oferecidos pela Instituição.

Apresentamos o resultado das questões com os gráficos comparativos de um semestre para o outro, com algumas análises.

1) A FAE - Faculdade Anglicana de Erechim tem uma missão. Qual a sua avaliação sobre a divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE?

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	11,49	17,58
Muito bom	25,47	31,87
Bom	45,03	35,09
Regular	13,66	11,72
Insuficiente	2,8	2,2
Ruim	1,55	0,73

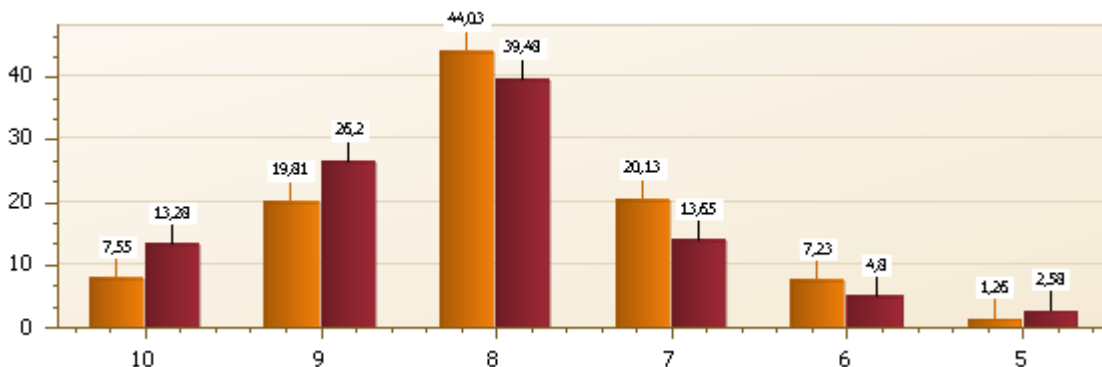


Quanto à divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE, os Discentes consideram de maneira geral a ação boa e muito boa, pois formam uma porcentagem maior. No segundo semestre a porcentagem de regular, insuficiente e ruim diminuiu. Este aspecto deve ser considerado um trabalho contínuo na Instituição, tendo presente a rotatividade de acadêmicos nos semestres.

2) Qual sua avaliação em relação a possibilidade de participação nos processos de discussão para a construção e/ou reformulação de propostas de Cursos da Instituição?

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	7,55	13,28
Muito bom	19,81	25,20
Bom	44,03	39,48
Regular	20,13	13,65

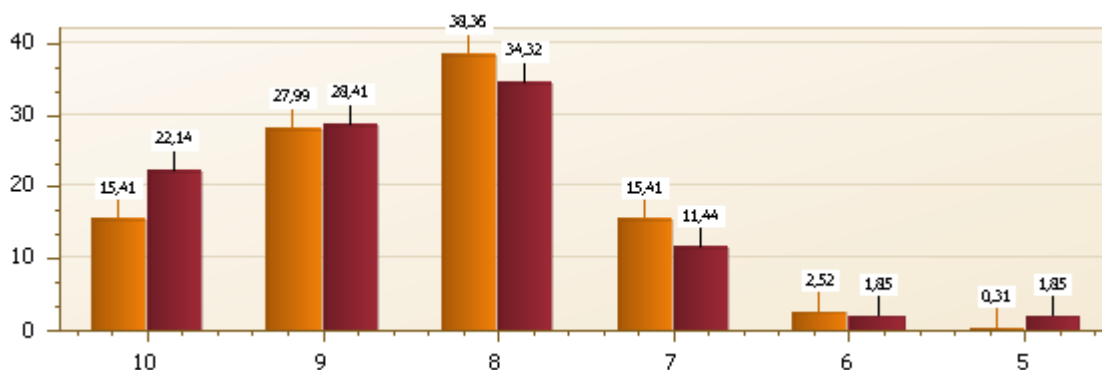
Insuficiente	7,23	4,8
Ruim	1,26	2,58



Os Discentes contribuem no processo de construção/reformulação de propostas de Cursos na Instituição com uma porcentagem satisfatória, pois no primeiro semestre 44,03% e no segundo 39,48% avaliam como bom, ficando apenas com 1,26% no primeiro semestre e 2,58% no segundo como ruim. É importante que a Instituição organize formas de como envolver mais os Discentes nas discussões.

**3) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?**

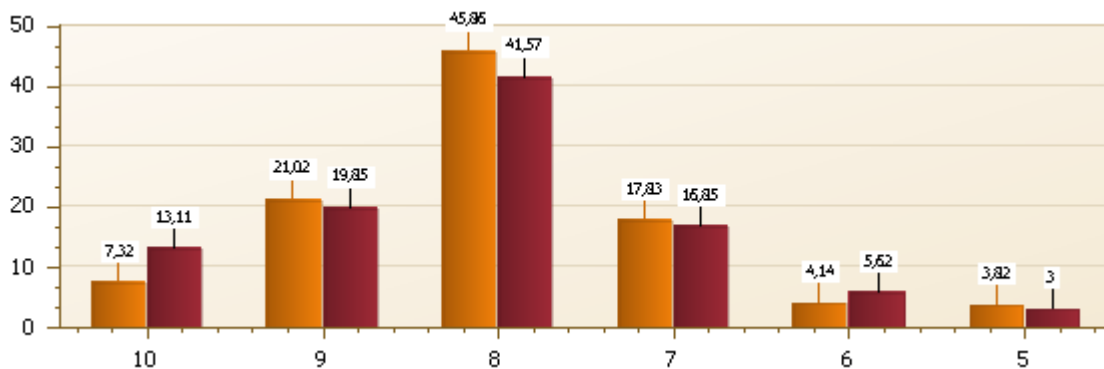
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	15,41	22,14
Muito bom	27,99	28,41
Bom	38,36	34,32
Regular	15,41	11,44
Insuficiente	2,52	1,85
Ruim	0,31	1,85



A maioria dos Discentes avaliam a divulgação da FAE como ótima, muito boa e boa. No primeiro semestre 81,76% avaliam nesse quesito e 84,87% no segundo semestre. Ainda alguns Discentes avaliam como ruim ou insuficiente, mas numa porcentagem quase nula, 0,31% ruim no primeiro e 1,85% no segundo semestre.

4) Qual sua avaliação em relação ao trabalho desenvolvido pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico)?

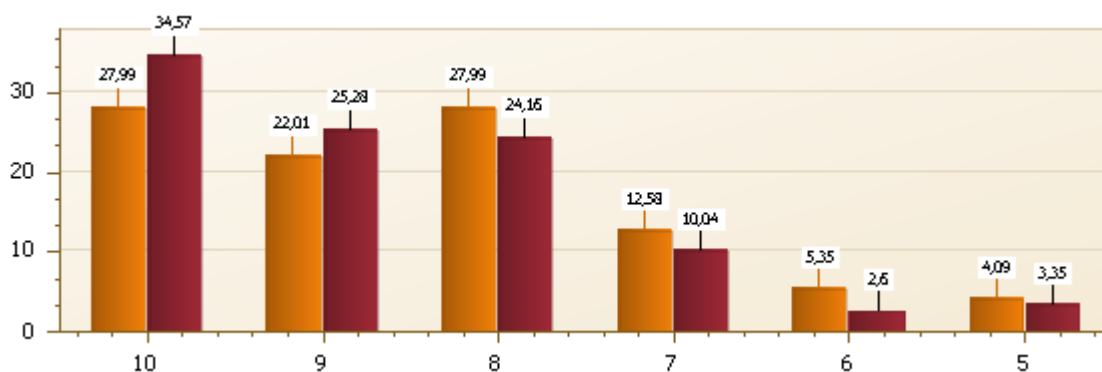
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	7,32	13,11
Muito bom	21,02	19,85
Bom	45,86	41,57
Regular	17,83	16,85
Insuficiente	4,14	5,62
Ruim	3,82	3,0



O Núcleo de Apoio Psicopedagógico – NAP tem como objetivo atender os Discentes em suas necessidades tanto pedagógicas, quanto psicológicas de cunho acadêmico ou pessoal. A avaliação do trabalho realizado pelo NAP no primeiro semestre equivale a 45,86% e 41,57% no segundo semestre como bom. Como muito bom 21,02% e 19,85% e como ótimo 7,32% e 13,11%. Há que se fazer um trabalho contínuo de divulgação para os Discentes, uma vez que quase 20% avaliam entre regular e ruim, tanto no primeiro como no segundo semestre.

5) Qual sua avaliação em relação às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE (Bolsa Filantropia, PROUNI, FIES)?

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	27,99	34,57
Muito bom	22,01	25,28
Bom	27,99	24,16
Regular	12,58	10,04
Insuficiente	5,35	2,60
Ruim	4,09	3,35

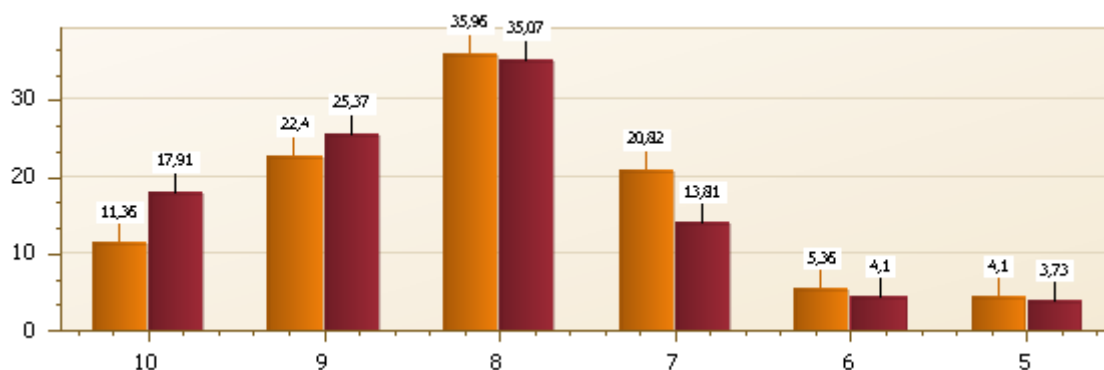


Os Discentes avaliam em 77,99% no primeiro semestre e 84,01% no segundo semestre como ótimo, muito bom e bom quanto às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE. Apenas 22,02% e 15,99% no primeiro e segundo semestre avaliam como regular, insuficiente e ruim.

6) Qual sua avaliação em relação aos recursos didático-pedagógicos (quadros, lousas digitais, projetores, equipamentos multimídia) disponibilizados pela FAE?

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	11,36	17,91
Muito bom	22,40	25,37
Bom	35,96	35,07
Regular	20,82	13,81
Insuficiente	5,36	4,10
Ruim	4,10	3,73

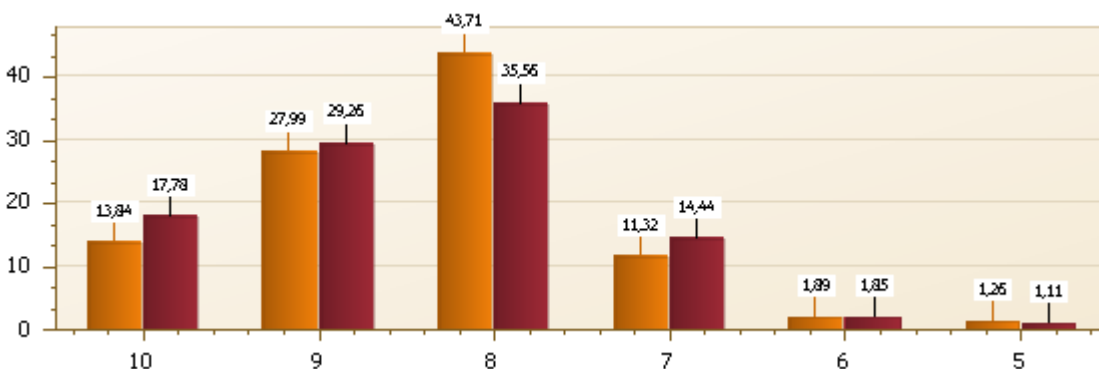




Em relação aos recursos didáticos- pedagógicos, pode-se observar que a Instituição oferece condições para o bom atendimento dos Discentes e isso é percebido pelos mesmos, uma vez que 69,71% no primeiro semestre e 78,35% no segundo avaliam entre bom e ótimo. É preciso observar quais são os fatores que estão contribuindo para que no segundo semestre a avaliação entre regular e insuficiente tenha aumentado.

7) Qual sua avaliação em relação ao atendimento do setor de cobrança/financeiro da FAE?

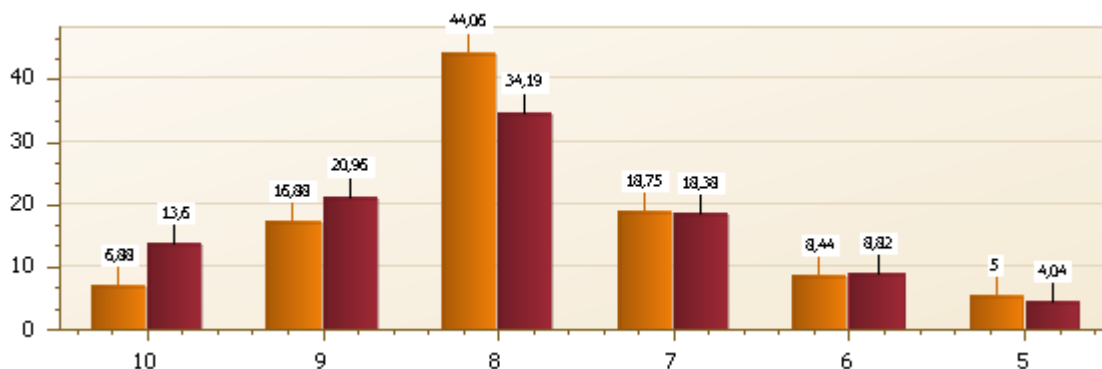
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	13,84	17,78
Muito bom	27,99	29,26
Bom	43,71	35,56
Regular	11,32	14,44
Insuficiente	1,89	1,85
Ruim	1,26	1,11



O índice de satisfação do atendimento no Setor de cobrança/financeiro da FAE está muito bom, pois tanto no primeiro como no segundo semestre a avaliação foi de mais de 80% entre bom e ótimo. Isso caracteriza que os Discentes estão satisfeitos com o atendimento. Acredita-se que sempre é bom qualificar o atendimento para que 100% dos Discentes fiquem satisfeitos.

8) Qual sua avaliação em relação ao acervo bibliográfico da FAE?

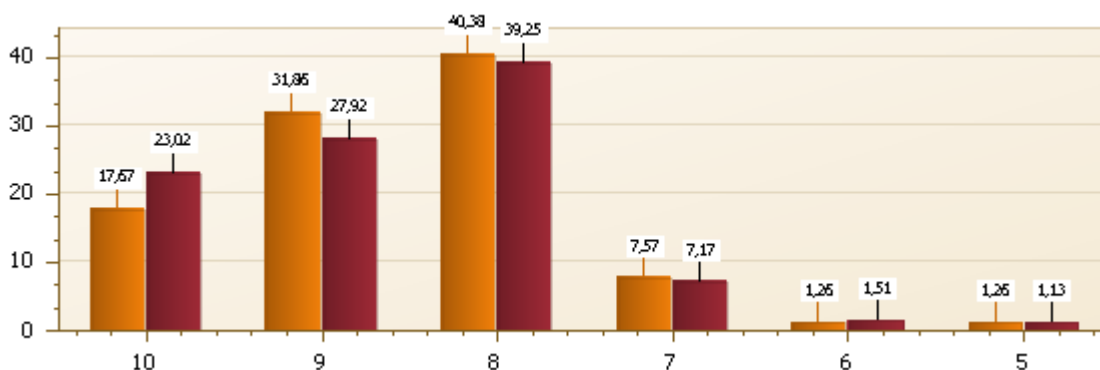
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	6,88	13,60
Muito bom	16,88	20,96
Bom	44,06	34,19
Regular	18,75	18,38
Insuficiente	8,44	8,82
Ruim	5,00	4,04



O acervo bibliográfico da FAE é avaliado em 44,06% como bom no primeiro semestre e 34,19% no segundo, não é uma avaliação ruim, pois apenas 5% no primeiro e 4,04% no segundo semestre avaliam como ruim, mas o ideal é que todos os Discentes considerassem ótimo.

**9) Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?**

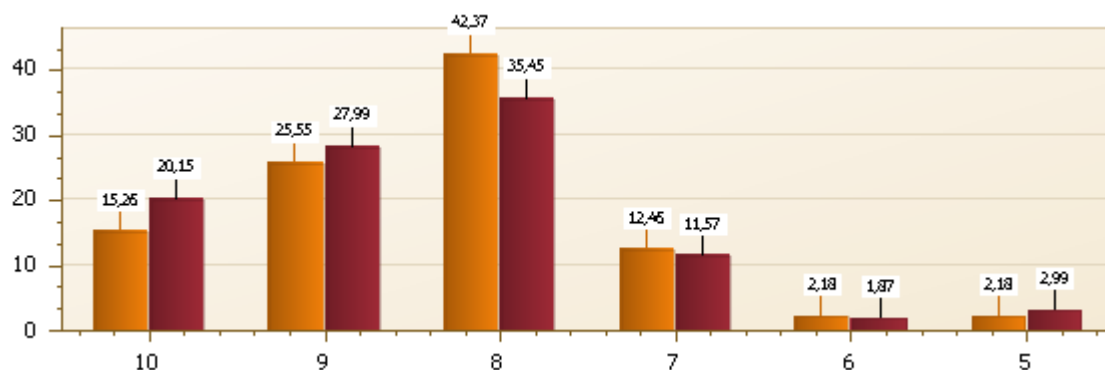
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	17,67	23,02
Muito bom	31,86	27,92
Bom	40,38	39,25
Regular	7,57	7,17
Insuficiente	1,26	1,51
Ruim	1,26	1,13



No que diz respeito ao comprometimento da FAE com valores cristãos, sociais, éticos e culturais, apenas 10,09% no primeiro semestre e 9,81% no segundo semestre os Discentes avaliam como regular, insuficiente e ruim, para 89,91% no primeiro e 90,19% no segundo semestre como ótimo, muito bom e bom.

**10) Qual sua avaliação em relação ao nível de satisfação com a FAE?**

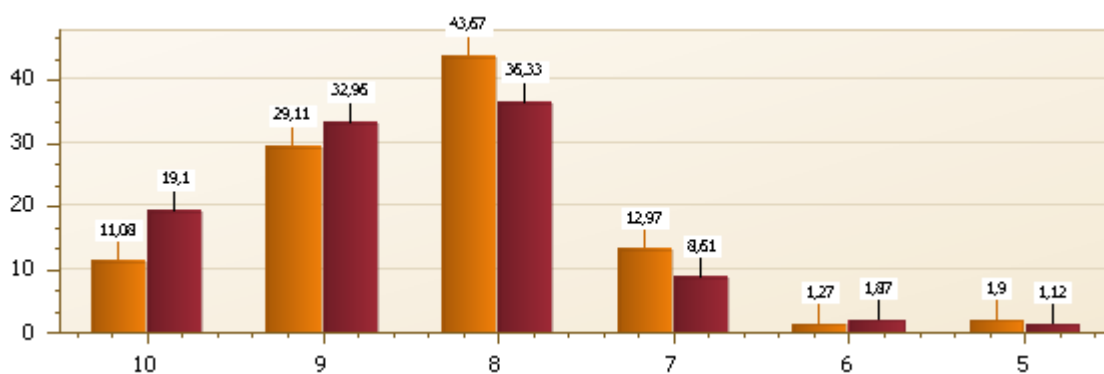
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	15,26	20,15
Muito bom	25,55	27,99
Bom	42,37	35,45
Regular	12,46	11,57
Insuficiente	2,18	1,87
Ruim	2,18	2,99



O nível de satisfação dos Discentes com a FAE considerado de bom a ótimo, apenas 2,18% no primeiro semestre e 2,99% no segundo avaliam como ruim. A maioria avalia como bom, 42,37% no primeiro semestre e 35,45% no segundo semestre.

**11) Qual sua avaliação em relação à atuação da Direção da FAE?**

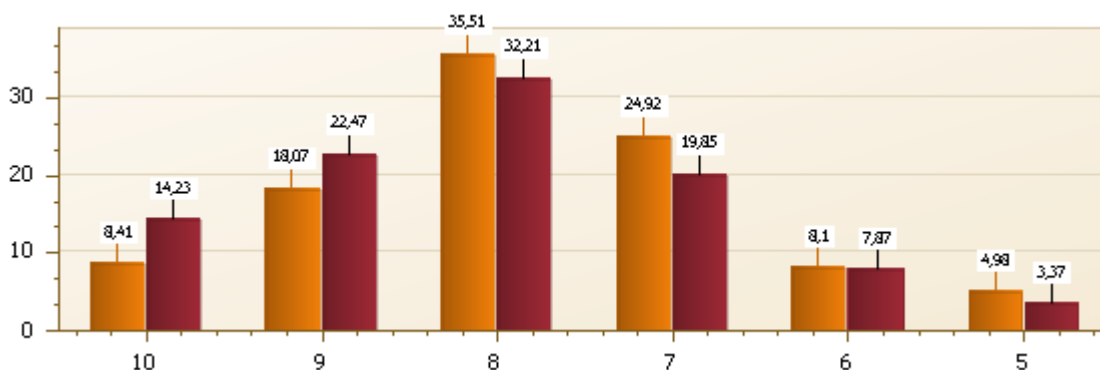
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	11,08	19,01
Muito bom	29,11	32,96
Bom	43,67	36,33
Regular	12,97	8,61
Insuficiente	1,27	1,87
Ruim	1,9	1,12



Tendo como parâmetro o segundo semestre, última avaliação realizada, apenas 1,12% dos Discentes avaliam como ruim, 1,87% como insuficiente e 8,61% como regular a atuação da Direção da FAE. Porém é importante observar que 36,33% avaliam como bom, 32,96% como muito bom e 19,10% como ótima, equivalendo a mais de 75% de satisfação da atuação da Direção.

**12) Qual sua avaliação em relação à estrutura física (salas de aula, biblioteca, laboratórios) da FAE?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	8,41	14,23
Muito bom	18,07	22,47
Bom	35,51	32,21
Regular	24,92	19,85
Insuficiente	8,01	7,87
Ruim	4,98	3,37

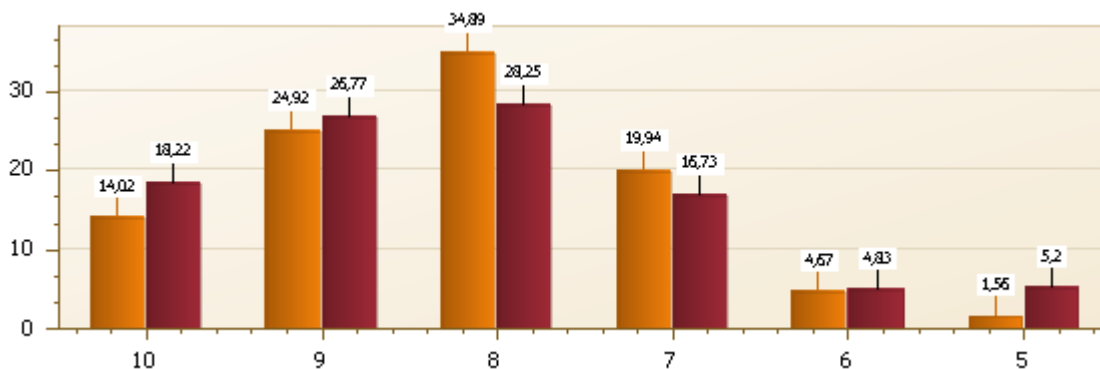


Quanto à estrutura física da Instituição, no primeiro semestre 61,99% avaliam entre bom e ótimo e no segundo 68,91%, para 38% regular e ruim no primeiro semestre e 31,09% no segundo.

**13) Qual sua avaliação em relação as ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE vem desenvolvendo junto à comunidade?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	14,02	18,22
Muito bom	2,92	26,77
Bom	34,89	28,25

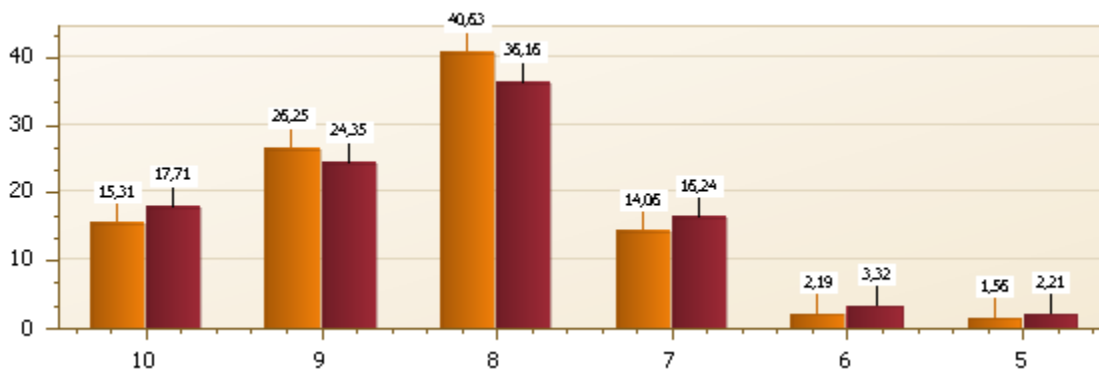
Regular	19,94	16,73
Insuficiente	4,67	4,83
Ruim	1,56	5,20



Nas ações que a FAE desenvolve as quais tem participação da sociedade civil e a comunidade acadêmica, a satisfação dos discentes é boa, 34,89% no primeiro semestre e 28,25% no segundo. Apenas 1,56% no primeiro e 5,20% no segundo semestre consideram ruim.

**14) Qual sua avaliação em relação à cantina da FAE?**

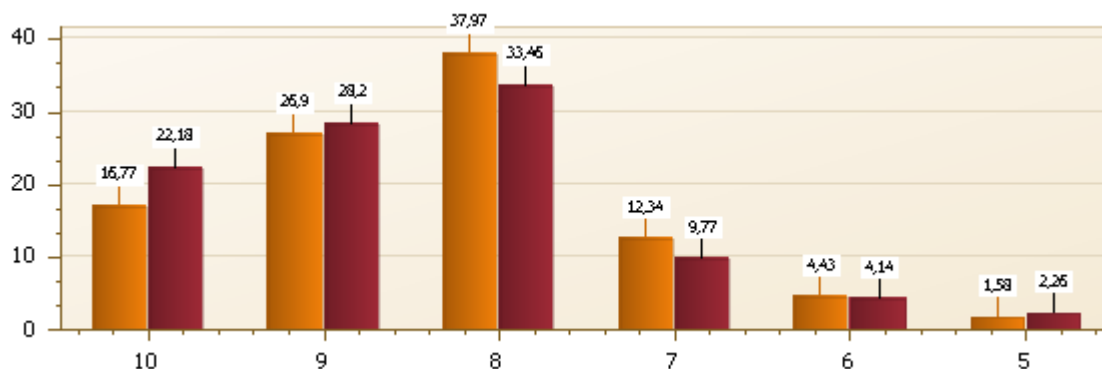
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	15,31	17,71
Muito bom	26,25	24,35
Bom	40,63	36,16
Regular	14,05	16,24
Insuficiente	2,19	3,32
Ruim	1,56	2,21



Considerando a avaliação nos dois semestres, os Discentes consideram a cantina da FAE com mais de 80% entre bom e ótimo no primeiro semestre e 78,22% no segundo. Apenas 1,56% dos Discentes no primeiro semestre avaliam a cantina como ruim e 2,21 % no segundo semestre. É importante destacar que nesse quesito, uma satisfação de 100% é quase que impossível, pois interfere na cultura das pessoas.

**15) Qual sua avaliação em relação ao serviço da mecanografia (central de cópias) da FAE?**

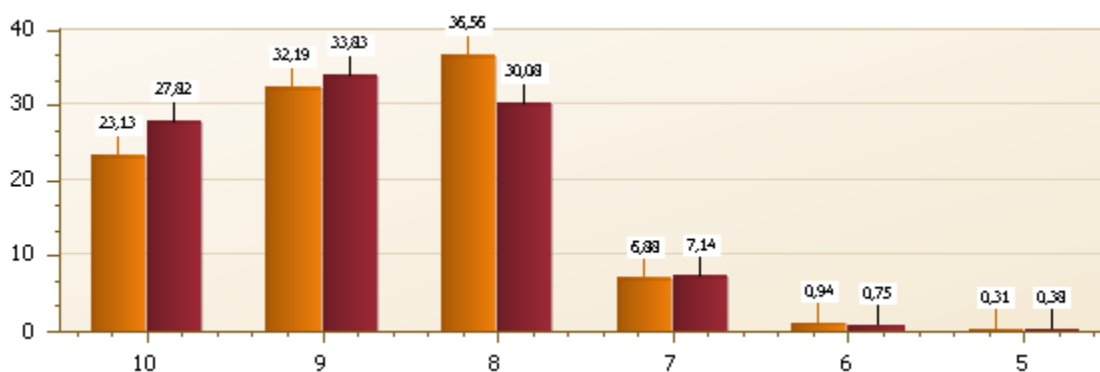
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	16,77	22,18
Muito bom	26,90	28,20
Bom	37,97	33,46
Regular	12,34	9,77
Insuficiente	4,43	4,14
Ruim	1,58	2,26



A maioria dos Discentes avalia a mecanografia como bom, 37,97% no primeiro semestre e 33,46% no segundo, para 1,58% ruim no primeiro e 2,26% no segundo. É um serviço que sempre oscila na avaliação, pois 16,77% avaliam como ótimo no primeiro semestre e 22,18% no segundo.

**16) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações e orientações recebidas da recepção da FAE?**

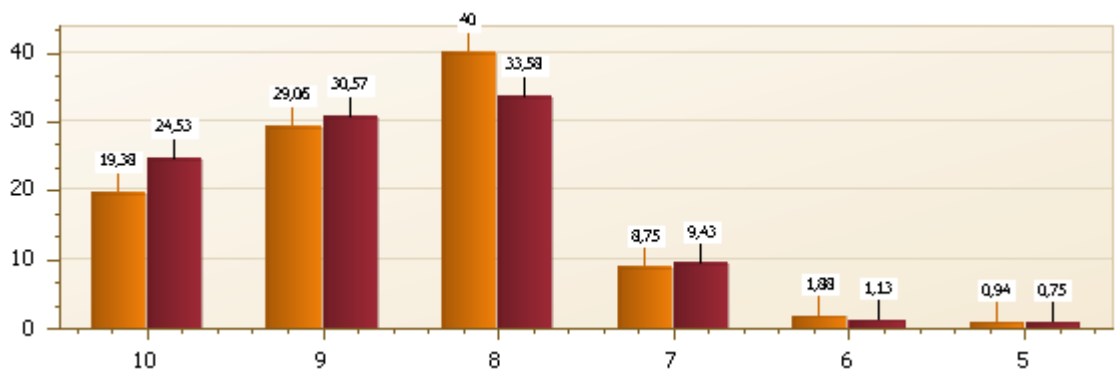
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	23,13	28,82
Muito bom	32,19	33,83
Bom	36,56	30,08
Regular	6,88	7,14
Insuficiente	0,94	0,75
Ruim	0,31	0,38



O atendimento da recepção da FAE é avaliado pelos Discentes como ótimo, muito bom e bom em 91,88% no primeiro semestre e 92,73% no segundo semestre. Apenas 0,31% e 0,38% consideram ruim.

**17) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, orientações e retornos recebidos da secretaria da FAE?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	19,38	24,53
Muito bom	29,05	30,57
Bom	40,00	33,58
Regular	8,75	9,43
Insuficiente	1,88	1,13
Ruim	0,94	0,75

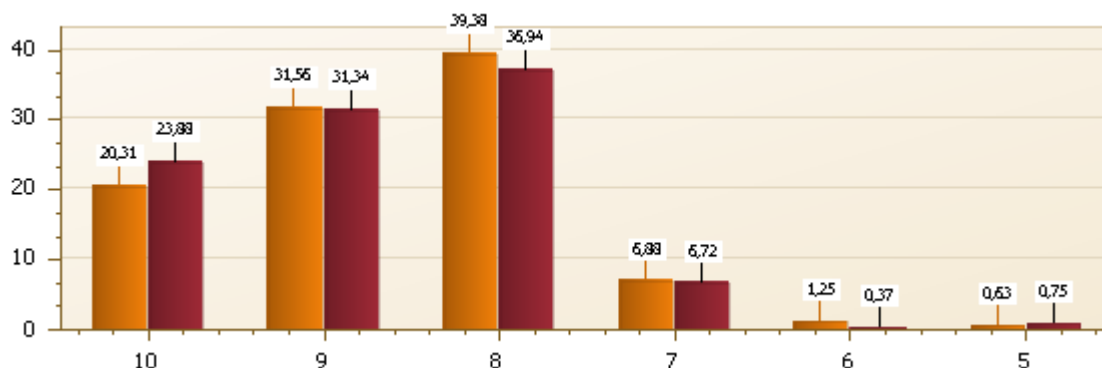




A avaliação da Secretaria da FAE também se destaca, pois no último semestre avaliado 88,68% dos Discentes consideram o atendimento entre ótimo, muito bom e bom. O trabalho deve se intensificar para que os 11,31% que avaliam entre regular e ruim sejam bem atendidos.

**18) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, orientações e retornos recebidas na biblioteca da FAE?**

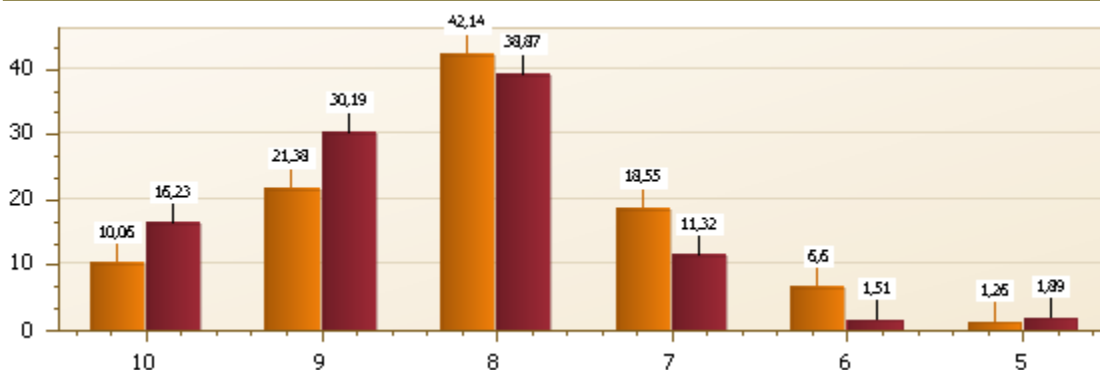
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	20,31	23,88
Muito bom	31,56	31,34
Bom	39,38	36,94
Regular	6,88	6,72
Insuficiente	1,25	0,37
Ruim	0,63	0,75



O atendimento, orientações e retornos da biblioteca compõe um índice de satisfação dos Discentes em mais de 80% entre ótimo, bom e muito bom no ano de 2017. Menos de 8% consideram entre regular, insuficiente e ruim.

**19) Qual sua avaliação em relação ao sistema acadêmico da FAE (usabilidade, informações e soluções de problemas)?**

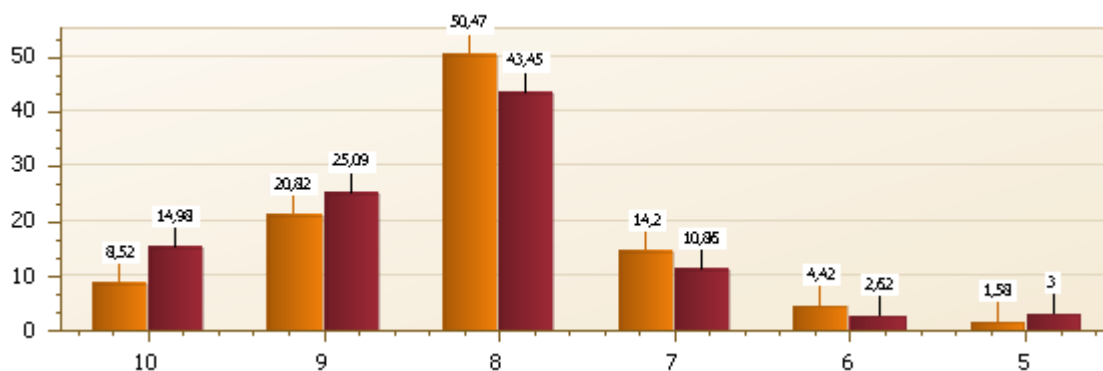
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	10,06	16,23
Muito bom	21,38	30,19
Bom	42,14	38,87
Regular	18,55	11,32
Insuficiente	6,60	1,51
Ruim	1,26	1,89



A maioria dos Discentes avaliam o sistema acadêmico como bom, 42,14% no primeiro semestre e 38,87% no segundo. Apenas 1,26% e 1,89% avaliam nos dois semestres como ruim.

**20) Qual sua opinião sobre a Avaliação Institucional realizada pela CPA da FAE, em relação ao instrumento de coleta de dados, divulgação e resultados?**

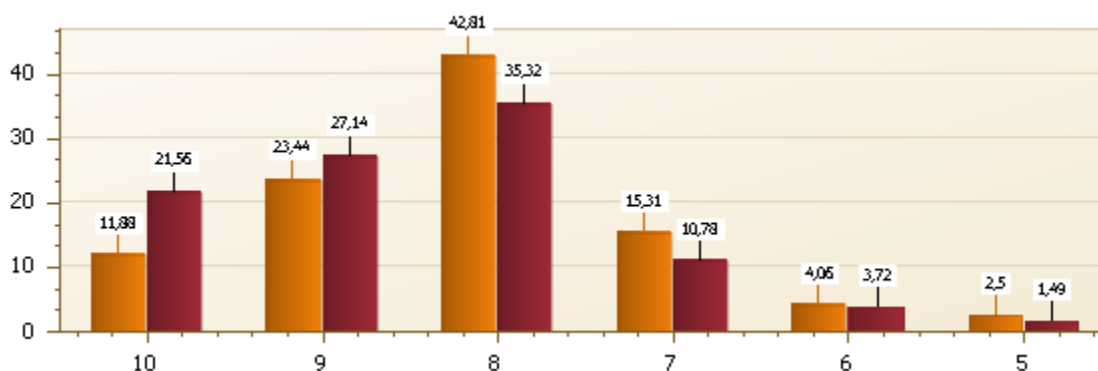
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	8,52	14,98
Muito bom	20,82	25,09
Bom	50,47	43,45
Regular	14,20	10,86
Insuficiente	4,42	2,62
Ruim	1,58	3,00



A Avaliação Institucional é avaliada no primeiro semestre com 79,81% como ótimo, muito bom e bom e no segundo com 83,52%. Há uma porcentagem entre 15 e 18% que consideram regular, insuficiente e ruim.

**21) Qual sua avaliação em relação à infraestrutura e organização da FAE (ambiente, limpeza, segurança, tecnologia)?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	11,88	21,56
Muito bom	23,44	27,14
Bom	42,81	35,32
Regular	15,31	10,78
Insuficiente	4,05	3,72
Ruim	2,50	1,49

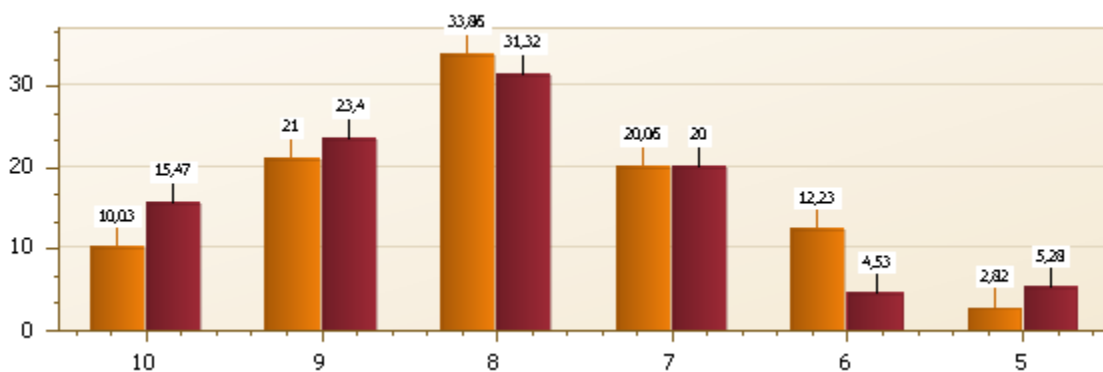


Quanto a infraestrutura e organização da FAE, no primeiro semestre os Discentes avaliam 78,13 % como bom, muito bom e ótimo e no segundo 84,02%.

Acredita-se que os processos estão sendo acertados para manter o nível de satisfação. É importante analisar a cada semestre o que é possível melhor para que os Discentes sejam sempre bem atendidos.

**22) Qual sua avaliação em relação às atividades complementares (palestras, visitas técnicas, viagens de estudo, participação em eventos) disponibilizadas pelo seu curso?**

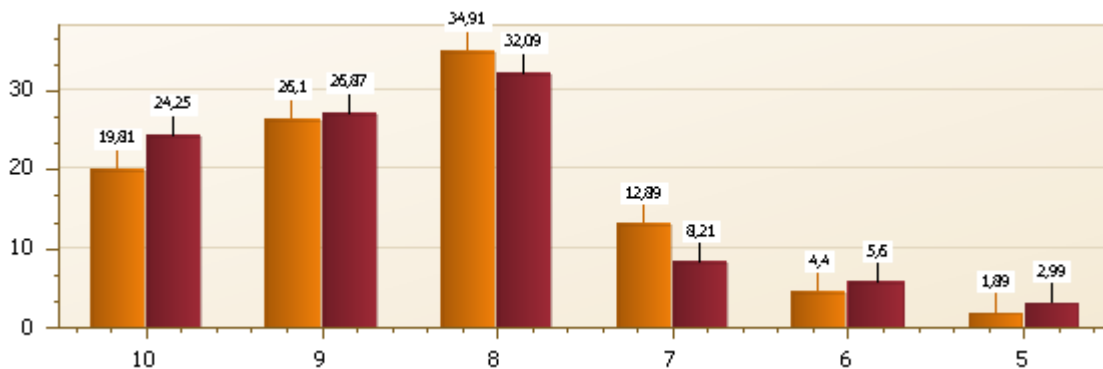
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	10,03	15,47
Muito bom	21,00	23,40
Bom	33,86	31,32
Regular	20,06	20,00
Insuficiente	12,23	4,53
Ruim	2,82	5,28



Tanto no primeiro semestre, como no segundo, os Discentes avaliam as atividades complementares como positiva, somando mais de 70% entre ótimo e bom. Mas os demais 30% consideram as atividades regulares, insuficiente ou ruim. Na obstante é necessário rever as ações nesse quesito para que a satisfação dos Discentes melhore.

**23) Qual sua avaliação em relação a coordenação do seu curso (orientação, informação, atendimento e retorno)?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	19,81	24,25
Muito bom	26,10	26,87
Bom	34,91	32,09
Regular	12,89	8,21
Insuficiente	4,44	5,60
Ruim	1,89	2,99

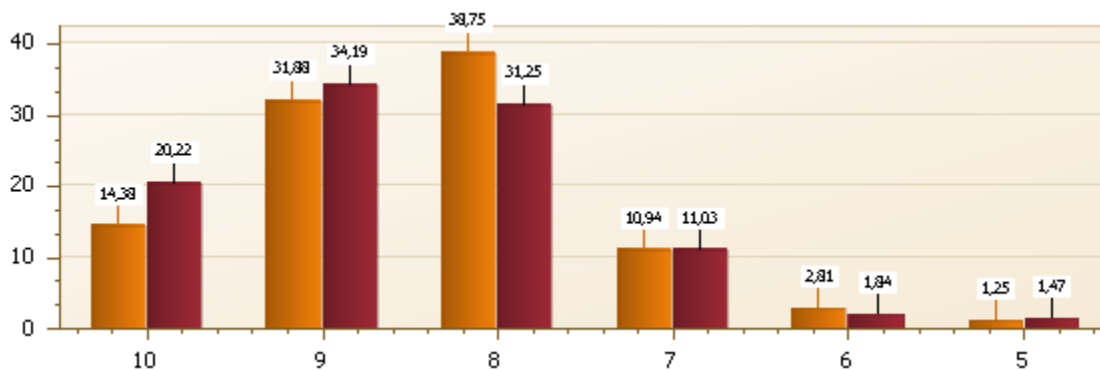


As coordenações dos Cursos são avaliadas com 80,82% entre bom e ótimo no primeiro semestre e 83,21% no segundo. De um semestre para o outro 2,39%

aumentou positivamente o trabalho. São necessárias ações para que a relação da Coordenação dos Cursos com os Discentes mantenha uma progressão positiva.

**24) Qual sua avaliação em relação ao nível de conhecimento adquirido em seu curso?**

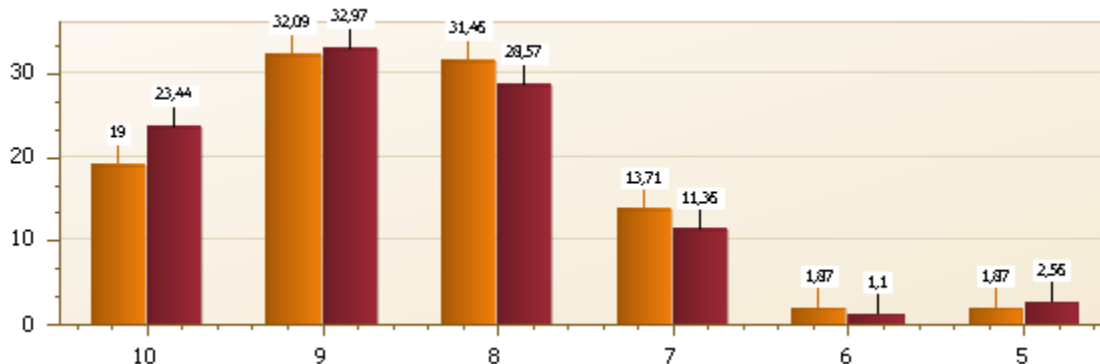
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	14,38	20,22
Muito bom	31,88	34,19
Bom	38,75	31,25
Regular	10,94	11,03
Insuficiente	2,81	1,84
Ruim	1,25	1,47



No que diz respeito ao nível de conhecimento adquirido no Curso, 85,01% dos Discentes avaliam como bom, muito bom e ótimo no primeiro semestre e 85,66% no segundo. Menos de 15% avaliam tanto no primeiro como no segundo semestre como regular, insuficiente e ruim.

**25) Qual sua avaliação em relação à satisfação com seu curso até o momento?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	19,00	23,44
Muito bom	32,09	32,97
Bom	31,46	28,57
Regular	13,71	11,36
Insuficiente	1,87	1,10
Ruim	1,87	2,56



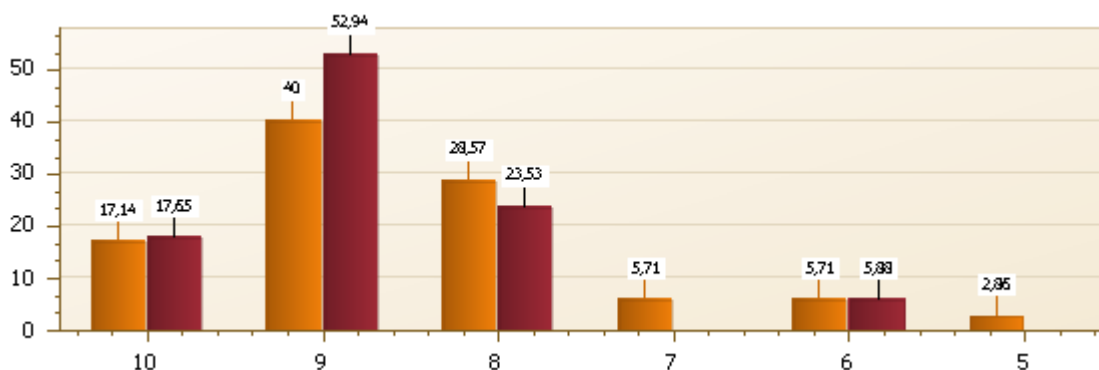
Os Discentes avaliam a satisfação com o Curso de forma positiva, 82,55% como ótimo, bom e muito bom no primeiro semestre e 84,98% no segundo. Menos de 20% no ano consideram entre regular e ruim.

## 6.2 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

Salienta-se que 35 Docentes responderam o questionário no primeiro semestre de 46 que atuaram e 33 responderam no segundo semestre, de 50 que atuaram nesse período. Abaixo são colocados os gráficos para uma análise da avaliação.

1) A FAE - Faculdade Anglicana de Erechim tem uma missão. Qual a sua avaliação sobre a divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE?

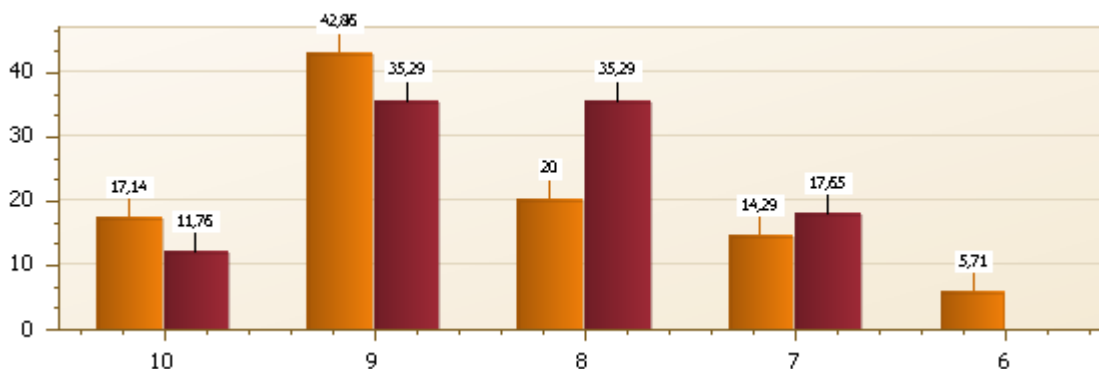
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	17,14	17,65
Muito bom	40,00	52,94
Bom	28,57	23,53
Regular	5,71	0,00
Insuficiente	5,71	5,88
Ruim	2,86	0,00



A avaliação dos Docentes quanto à missão da FAE está satisfatória, no ano de 2017, tanto no primeiro, como no segundo semestre atingem 90% entre bom, muito bom e ótimo. Uma boa satisfação para a Instituição.

2) Qual a sua avaliação em relação a possibilidade de participação nos processos de discussão para a construção e/ou reformulação de propostas de cursos da Instituição?

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	17,14	11,76
Muito bom	42,86	35,29
Bom	20,00	35,29
Regular	14,29	17,65
Insuficiente	0,00	5,71
Ruim	0,00	0,00

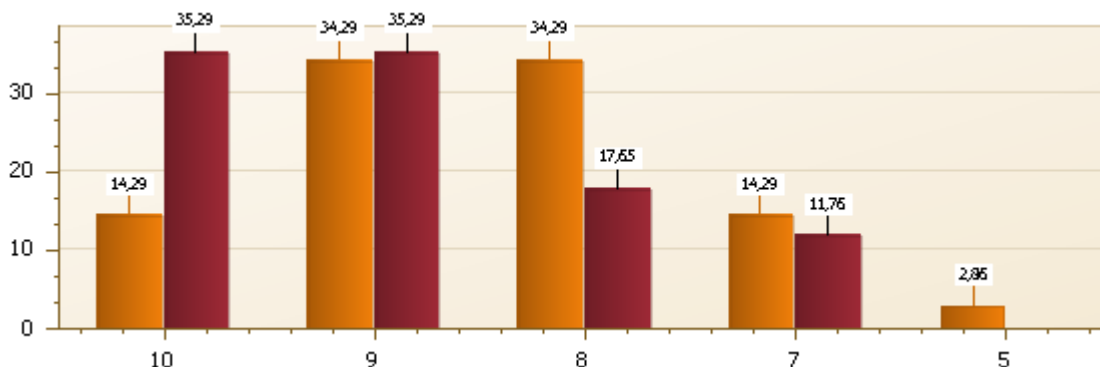


Em relação à participação dos Docentes em processos de discussão de propostas de Cursos, no primeiro semestre 80% avaliam entre bom e ótimo, para 20%% regular. No segundo semestre, avaliam 82,34% entre bom e ótimo para 17,65% como regular.

3) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	14,29	35,29
Muito bom	34,29	35,29
Bom	34,29	17,65

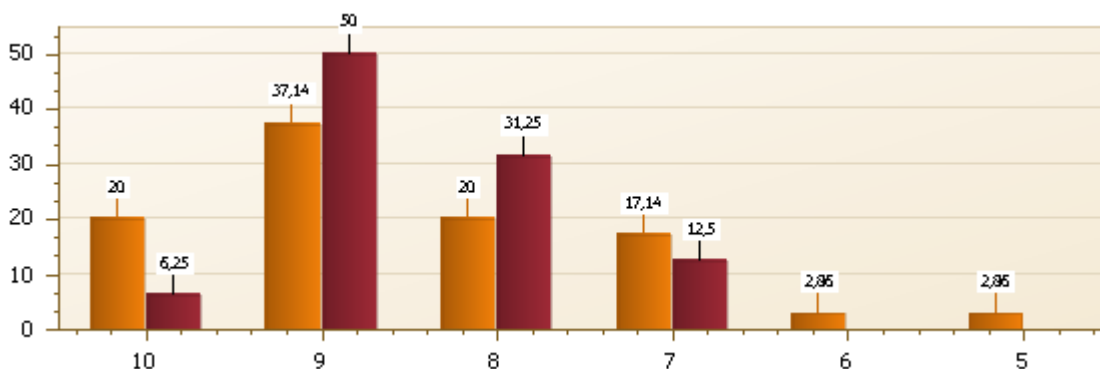
Regular	14,29	11,76
Insuficiente	2,85	0,00
Ruim	0,00	0,00



Os Docentes avaliam a divulgação da FAE de forma positiva, pois também são envolvidos nesse processo por entrevistas na rádio e televisão. Nos dois semestres observa-se que mais de 80% dos Docentes avaliam entre bom e ótimo.

**4) Qual sua avaliação em relação ao trabalho desenvolvido pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico)?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	20,00	6,25
Muito bom	37,14	50,00
Bom	20,00	31,25
Regular	17,14	12,50
Insuficiente	2,86	0,00
Ruim	2,86	0,00

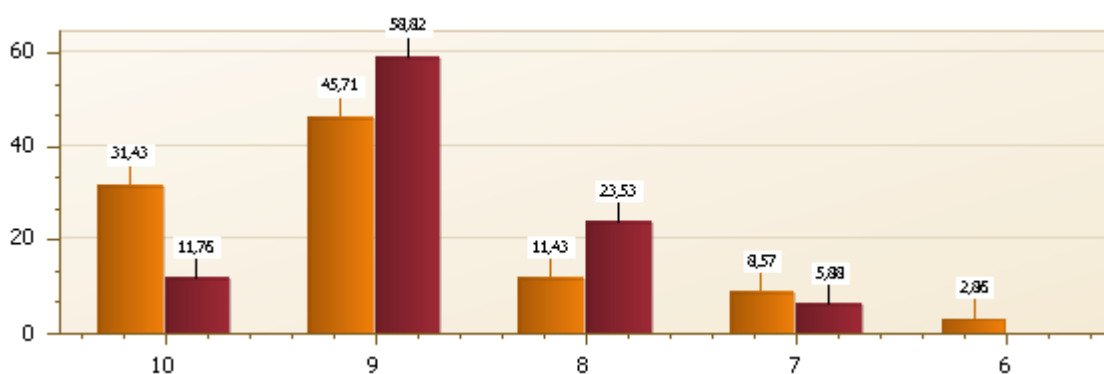


Em relação ao trabalho desenvolvido pelo NAP, no primeiro semestre mais de 70% dos Docentes avaliam entre bom e ótimo, no segundo semestre mais de 80% avaliam entre bom e ótimo. Apenas 12,50% avaliam como regular no segundo semestre.



**5) Qual sua avaliação em relação às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE (Bolsa Filantropia, PROUNI, FIES)?**

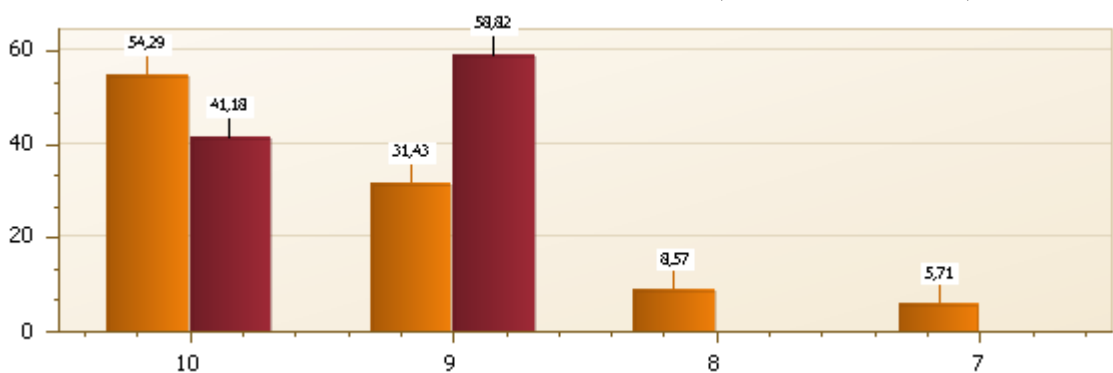
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	31,43	11,76
Muito bom	45,71	58,82
Bom	11,43	23,53
Regular	8,57	5,88
Insuficiente	2,86	0,00
Ruim	0,00	0,00



No que diz respeito às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE, os Docentes avaliam entre bom, muito bom e ótimo. Pode-se observar que nem 10% estão entre regular e insuficiente.

**6) Qual sua avaliação em relação a coordenação do seu curso (orientação, informação, atendimento e retorno)?**

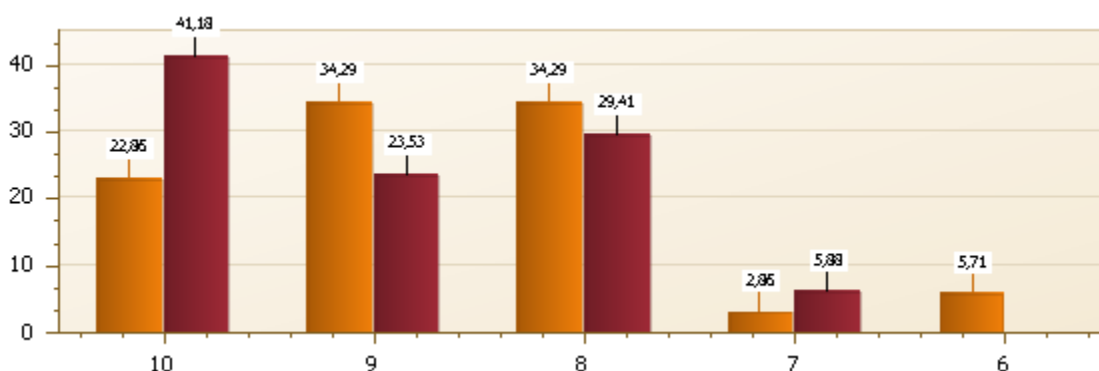
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	54,29	41,18
Muito bom	31,43	58,82
Bom	8,57	0,00
Regular	5,71	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



As Coordenações de Curso são avaliadas tanto no primeiro semestre como no segundo, com positiva, uma aprovação de 85,72% entre muito bom e ótimo no primeiro semestre e 100% no segundo semestre. Apenas no primeiro semestre 14,28% avaliam como bom e regular.

**7) Qual sua avaliação em relação aos recursos didático-pedagógicos (quadros, lousas digitais, projetores, equipamentos multimídia) disponibilizados pela FAE?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	22,86	41,18
Muito bom	34,29	23,53
Bom	34,29	29,41
Regular	2,85	5,88
Insuficiente	5,71	0,00
Ruim	0,00	0,00

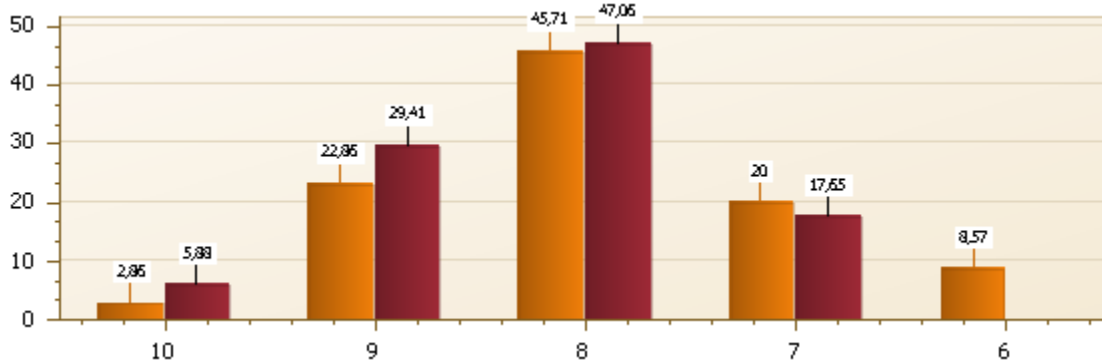


Nos recursos didáticos -pedagógicos a avaliação se destaca entre ótimo, muito bom e bom, em 91,44% no primeiro semestre e 94,12% no segundo. Tendo apenas 8,56% de regular e insuficiente no primeiro semestre.

**8) Qual sua avaliação em relação ao acervo bibliográfico da FAE?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	2,86	5,88
Muito bom	22,86	29,41
Bom	45,71	47,06
Regular	20,00	17,65

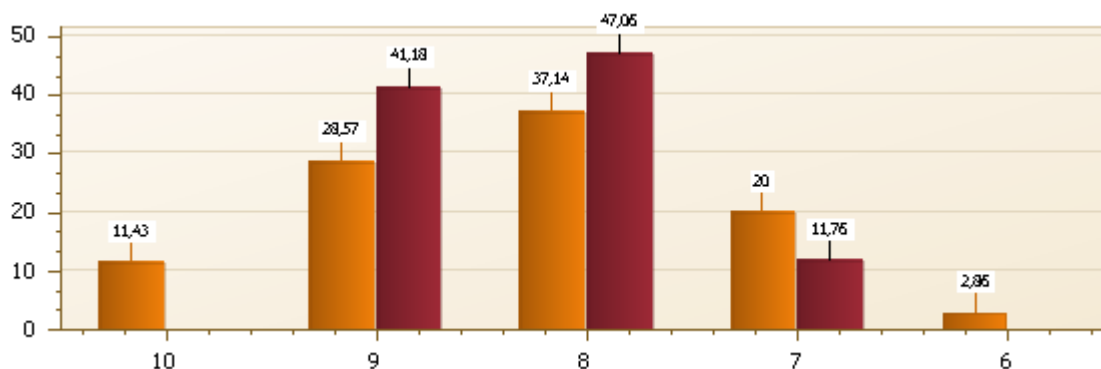
Insuficiente	8,57	0,00
Ruim	0,00	0,00



Observa-se que no segundo semestre do ano, a avaliação foi positiva, tem um aumento entre o ótimo, muito bom e bom. Somente 20% no primeiro semestre e 17,65% no segundo avaliam como regular.

**9) Qual sua avaliação em relação ao Plano de Carreira do Corpo Docente da FAE?**

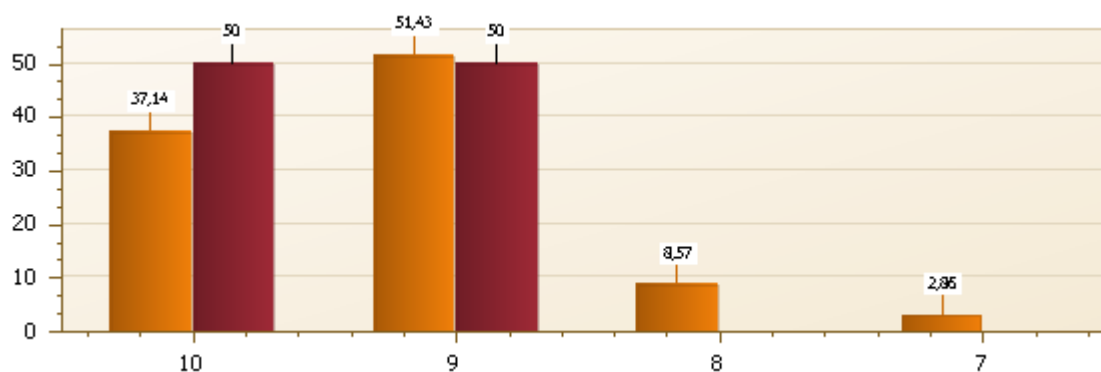
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	11,43	0,00
Muito bom	28,57	41,18
Bom	37,14	47,06
Regular	20,00	11,76
Insuficiente	2,86	0,00
Ruim	0,00	0,00



O Plano de Carreira é avaliado pela maioria dos Docentes, tanto no primeiro semestre, como no segundo como muito bom e bom. Como regular em 20,00% no primeiro semestre e 11,76% no segundo.

**10) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações e orientações recebidas da recepção da FAE?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	37,14	50,00
Muito bom	51,43	50,00
Bom	8,57	4,76
Regular	2,86	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00

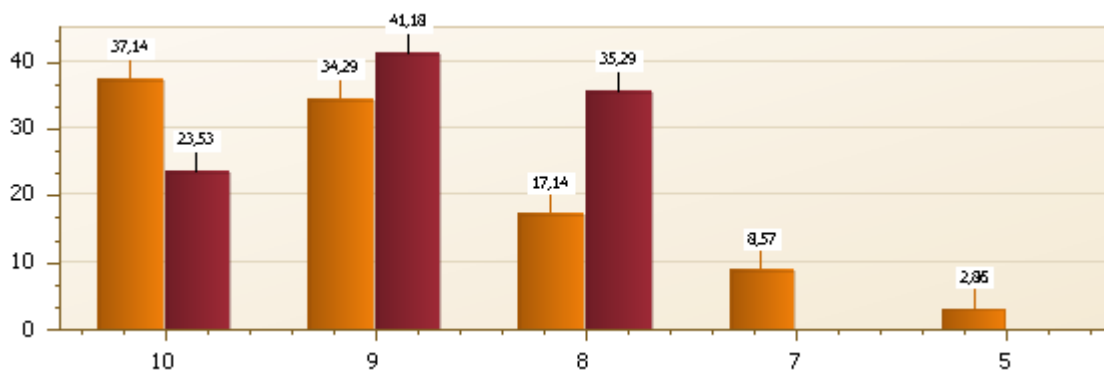


Os Docentes avaliam o atendimento da recepção como positiva, apenas 2,86% avaliam como regular, no primeiro semestre para 100% como ótimo, muito bom e bom no segundo.

**11) Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	37,14	23,53
Muito bom	34,29	41,18
Bom	17,14	35,29
Regular	8,57	0,00

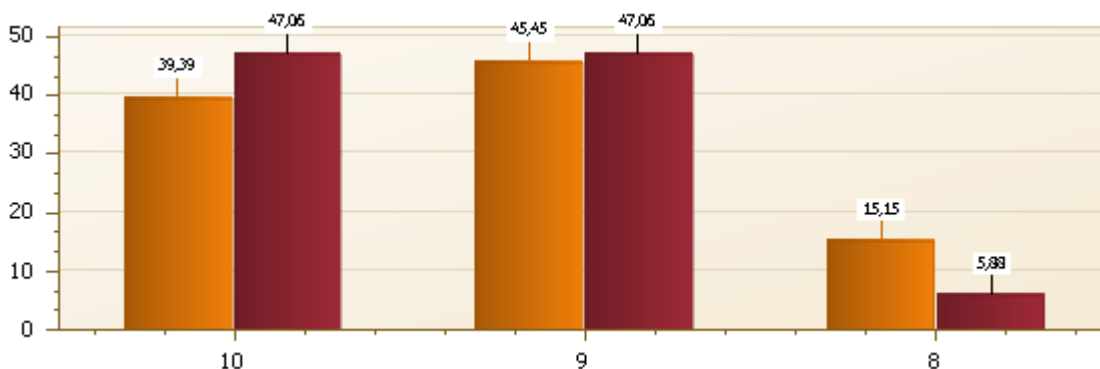
Insuficiente	2,86	0,00
Ruim	0,00	0,00



A avaliação dos Docentes em relação ao comprometimento da FAE nos valores cristãos, sociais éticos e culturais no segundo semestre é de 100% entre ótimo, muito bom e bom. Um índice que destaca-se para a Instituição.

12) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações, orientações e retornos recebidos da secretaria da FAE?

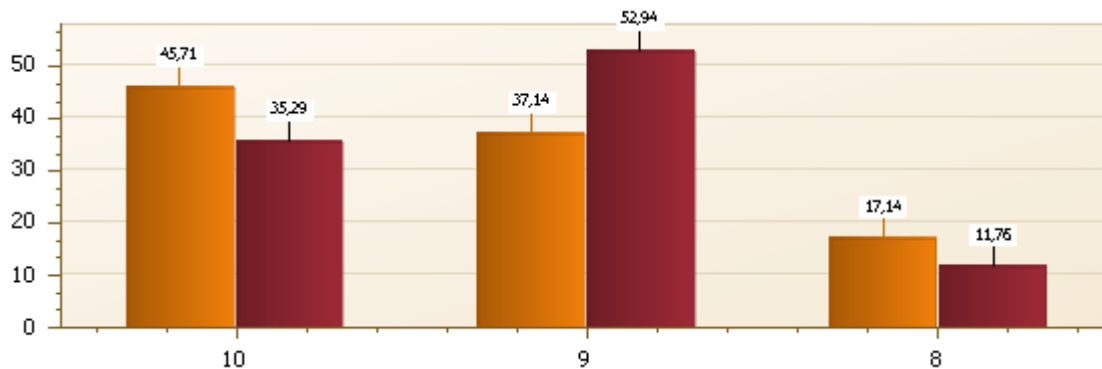
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	39,39	47,06
Muito bom	45,45	47,06
Bom	15,15	5,88
Regular	0,00	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



A secretaria da FAE também é avaliada entre ótimo, muito bom e bom em 100% no ano de 2017. Demonstra o bom atendimento dado pela secretaria aos Docentes.

**13) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações, orientações e retornos recebidas na biblioteca da FAE?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	45,71	35,29
Muito bom	37,14	52,94
Bom	17,14	11,76
Regular	0,00	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00

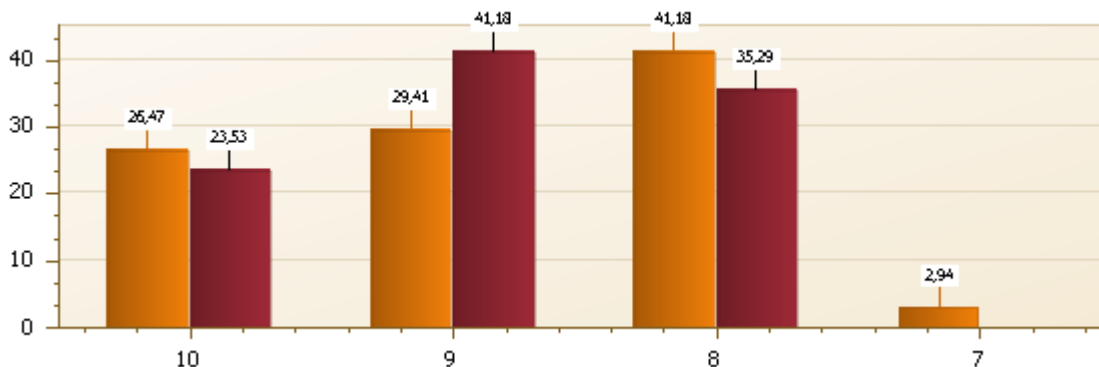


O atendimento da biblioteca é avaliado com 100% no primeiro e segundo semestre. Um índice de satisfação dos Docentes que destaca esse atendimento.

**14) Qual sua avaliação em relação ao sistema acadêmico da FAE (usabilidade, informações e soluções de problemas)?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	26,47	23,53
Muito bom	29,41	41,18
Bom	41,18	35,29

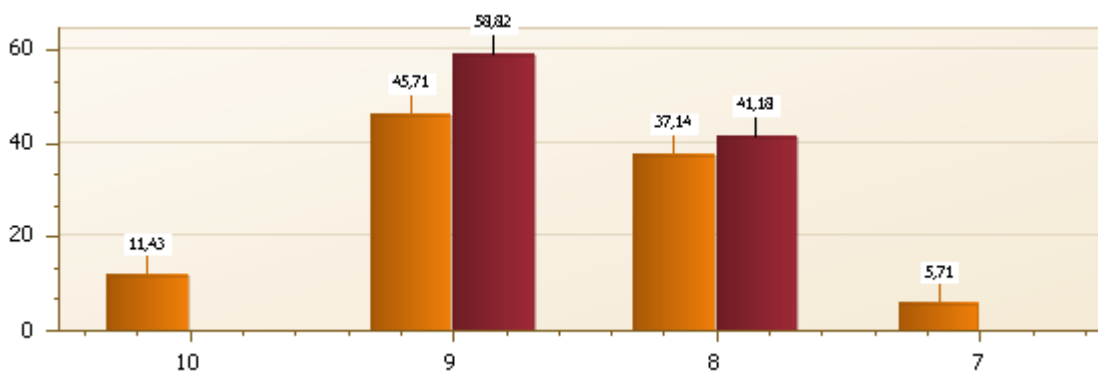
Regular	0,00	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



O sistema cadêmico da FAE também é um ponto muito bem avaliado pelos Docentes, pois 100% avaliam tanto no primeiro como no segundo semestre entre bom, muito bom e ótimo.

15) Qual sua opinião sobre a Avaliação Institucional realizada pela CPA da FAE, em relação ao instrumento de coleta de dados, divulgação e resultados?

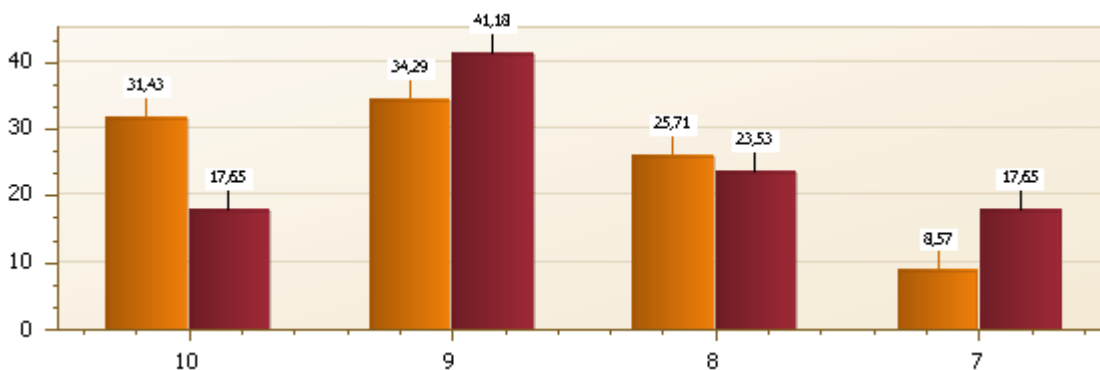
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	11,43	0,00
Muito bom	45,71	58,82
Bom	37,14	41,18
Regular	5,71	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



A Avaliação Institucional é avaliada no primeiro semestre com 94,28% como bom, muito bom e ótimo e no segundo com 100% muito bom e bom. Somente no primeiro semestre 5,71 % avaliaram como regular.

**16) Qual sua avaliação em relação à atuação da Direção da FAE?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	31,43	17,65
Muito bom	34,29	41,18
Bom	25,71	23,53
Regular	8,57	17,65
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



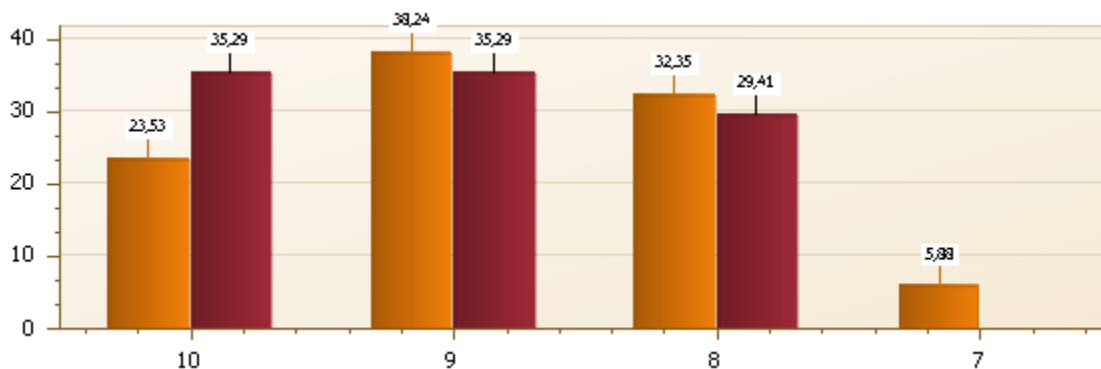
A Direção da FAE é avaliada no primeiro semestre com 8,57% regular para 91,43% como bom, muito bom e ótimo. No segundo semestre, 17,65% avaliam como regular para 82,35% como bom, muito bom e ótimo.

**17) Qual sua avaliação em relação à infraestrutura e organização da FAE (ambiente, limpeza, segurança, tecnologia)?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	23,53	35,29
Muito bom	38,24	35,29
Bom	32,35	29,41
Regular	5,88	0,00



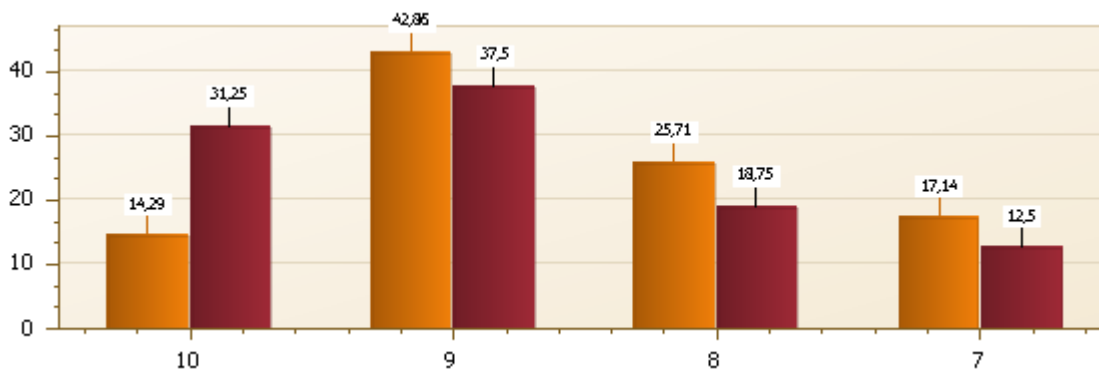
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



A infraestrutura é avaliada entre ótimo, muito bom e bom nos dois semestres, apenas, 5,88% avaliam no primeiro semestre como irregular. Os Docentes estão satisfeitos quanto a esse quesito, no entanto é importante fazer ações para que a cada semestre seja melhorada a infraestrutura e organização da FAE.

**18) Qual sua avaliação em relação à estrutura física da FAE (salas de aula, biblioteca, laboratórios, sala dos professores)?**

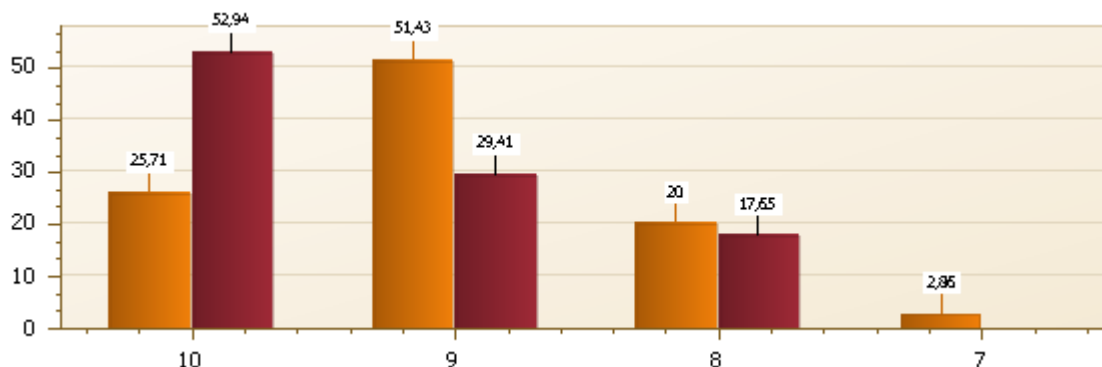
Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	14,29	31,25
Muito bom	42,86	37,50
Bom	25,71	18,75
Regular	17,14	12,50
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



Em relação a estrutura física, apenas 17,14% no primeiro e 12,50% no segundo semestre avaliam como regular, os demais destacam como bom, muito bom e ótimo.

**19) Qual sua avaliação em relação as ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE vem desenvolvendo junto à comunidade?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	25,71	52,94
Muito bom	51,43	29,41
Bom	20,00	17,65
Regular	2,86	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



Quanto as ações que a FAE realiza junto à comunidade, a avaliação dos Docentes também se destaca entre bom, muito bom e ótimo. Esse índice é relevante na visão dos mesmos. As ações são pensadas de forma coletiva, o que contribui para isso. Apenas 2,86% avaliam no primeiro semestre como regular.

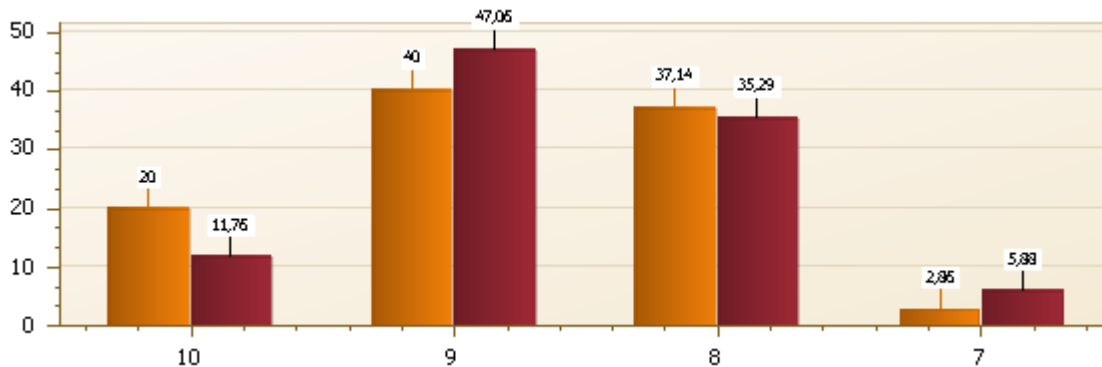
**20) Qual sua avaliação em relação à cantina da FAE?**

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	20,00	11,76
Muito bom	40,00	47,06
Bom	37,14	35,29
Regular	2,86	5,88
Insuficiente	0,00	0,00

Ruim

0,00

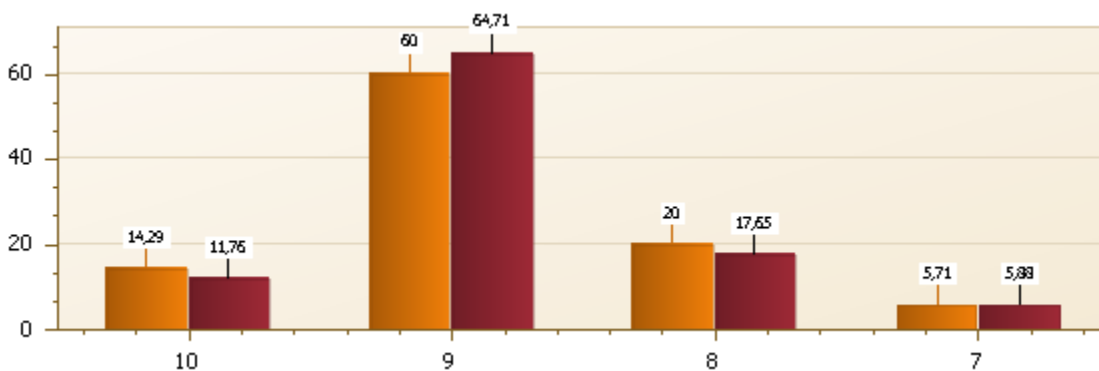
0,00



Os Docentes avaliam a cantina de forma positiva, entre ótimo, muito bom e bom, destacando-se em uma satisfação de mais de 90% tanto no primeiro, como no segundo semestre.

21) Qual sua avaliação em relação ao serviço da mecanografia (central de cópias) da FAE?

Descrição	2017/1	2017/2
Ótimo	14,29	11,76
Muito bom	60,00	64,71
Bom	20,00	17,65
Regular	5,71	5,88
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



A mecanografia é avaliada pelos Docentes em mais de 90% como ótimo, muito bom e bom, teve uma avaliação positiva.

### 6.3 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

O total de respondente foi de 18 colaboradores Técnicos-Administrativos que fazem parte do quadro funcional da IES.

Abaixo apresentamos a porcentagem do ano de 2017 da avaliação do Corpo Técnico Administrativo em cada questão respondida. E no final destacamos uma análise geral.

**1) A FAE - Faculdade Anglicana de Erechim tem uma missão. Qual a sua avaliação sobre a divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE?**

Descrição	% Anual
Ótimo	18,87
Muito bom	33,34
Bom	38,89
Regular	9,07
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

**2) Qual sua avaliação em relação ao projeto social (Faculdade da Experiência) desenvolvido pela FAE?**

Descrição	% Anual
Ótimo	24,47
Muito bom	51,30
Bom	18,67
Regular	5,56
Insuficiente	0,00

**3) Qual sua avaliação em relação ao Plano de Carreira do corpo Técnico-Administrativo da FAE?**

Descrição	% Anual
Ótimo	3,11
Muito bom	10,17

Bom	21,20
Regular	35,33
Insuficiente	19,11
Ruim	11,08

**4) Qual sua avaliação em relação a possibilidade de participação nos processos de discussão e definição das estratégias para atingir metas e objetivos da Instituição?**

Descrição	% Anual
Ótimo	9,17
Muito bom	10,11
Bom	30,76
Regular	29,70
Insuficiente	19,67
Ruim	0,59

**5) Qual sua opinião sobre a Avaliação Institucional realizada pela CPA da FAE, em relação ao instrumento de coleta de dados, divulgação e resultados?**

Descrição	% Anual
Ótimo	23,98
Muito bom	51,11
Bom	22,40
Regular	2,51
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

**6) Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?**

Descrição	% Anual
Ótimo	11,11
Muito bom	22,22
Bom	38,89
Regular	22,22
Insuficiente	5,56
Ruim	0,00

7) Qual sua avaliação em relação as ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE vem desenvolvendo junto à comunidade?

---

Descrição	% Anual
Ótimo	22,22
Muito bom	44,44
Bom	33,33
Regular	0,00
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

8) Qual sua avaliação em relação à cantina da FAE?

---

Descrição	% Anual
Ótimo	44,44
Muito bom	22,22
Bom	16,67
Regular	16,67
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

9) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?

---

Descrição	% Anual
Ótimo	22,22
Muito bom	15,56
Bom	28,89
Regular	22,22
Insuficiente	11,11
Ruim	0,00

**10) Qual sua avaliação em relação as oportunidades de desenvolvimento profissional que lhe são oferecidas pela FAE (capacitações, treinamentos, cursos)?**

---

<b>Descrição</b>	<b>% Anual</b>
Ótimo	11,11
Muito bom	22,22
Bom	55,56
Regular	10,11
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

**11) Qual sua avaliação em relação à infraestrutura e organização da FAE (ambiente, limpeza, segurança, tecnologia)?**

---

<b>Descrição</b>	<b>% Anual</b>
Ótimo	11,11
Muito bom	16,67
Bom	27,78
Regular	38,89
Insuficiente	5,56
Ruim	0,00

**12) Qual sua avaliação em relação ao seu nível de satisfação em trabalhar na FAE**

---

<b>Descrição</b>	<b>% Anual</b>
Ótimo	11,11
Muito bom	55,56
Bom	33,33
Regular	0,00
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

Analisando a avaliação dos Técnicos-Administrativos percebe-se que quanto à missão da FAE, a porcentagem maior está entre ótimo, muito bom e

bom, apenas 9,07% avaliam como regular. Em relação ao ano de 2016 avançou-se um pouco nesse quesito.

Em relação a ação com a Faculdade da Experiência, destaca-se que 94,44% do Corpo Técnico Administrativo avalia entre ótimo, muito bom e bom, percebe-se que o Corpo Técnico Administrativo acompanha o trabalho e o avalia como satisfatório.

No que diz respeito ao Plano de Carreira, 65,52% avaliam como regular, ruim e insuficiente. É um quesito que precisa ser avaliado institucionalmente. É necessário retomar as discussões do Plano de Carreira com essa categoria, assim como na participação dos processos de discussão da Instituição onde 49,96% também avaliam dessa forma.

Quanto a avaliação da CPA é destacada como positiva, apenas 2,51% considerar regular, para 97,49% que avaliam como ótimo, muito bom e bom. No que diz respeito aos valores cristãos, sociais, éticos e culturais, o Corpo Técnico Administrativo avalia 22,22% como regular e 77,78% avaliam como ótimo, muito bom e bom.

As ações desenvolvidas junto à comunidade são avaliadas em 100% como ótimo, muito bom e bom. Já na cantina aponta-se 16,67% de regular para 83,33% ótimo, muito bom e bom.

A avaliação sobre a divulgação da FAE nos meios de comunicação destaca-se como 33,33% regular e insuficiente, para 66,67% como ótimo, muito bom e bom, um índice considerado alto que é necessário avaliar com o Corpo Técnico Administrativo. Quanto a infraestrutura e organização da FAE 44,45% avaliam como regular e insuficiente, para 55,55% para ótimo, muito bom e bom.

No que diz respeito a possibilidade de desenvolvimento profissional, apenas 10,11% avaliam como regular e 89,89% como ótimo, muito bom e bom. Já no quesito de satisfação em trabalhar na FAE, os Técnicos-Administrativos destacam 100% como muito bom, bom e ótimo. Percebe-se uma satisfação dos funcionários.



## 6.4 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DA SOCIEDADE CIVIL

O questionário foi respondido por 28 representantes deste segmento com objetivo de avaliar, principalmente, a dimensão Comunicação com a Sociedade, sugerida pelo SINAES. Houve 100% de participação neste processo avaliativo.

Abaixo destacamos o resultado dos questionários com algumas análises diante das questões.

- 1) **Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?**

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
28	C	Bom	29,80%
	D	Muito Bom	51,60%
	E	Ótimo	18,86%

Dos participantes da avaliação, 51,60% consideram que a FAE tem comprometimento com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais, avaliam como muito bom. Não constatamos nenhuma alternativa insuficiente ou regular, o que demonstra que a FAE a partir de suas ações acadêmicas consegue envolver a sociedade civil aos valores que constrói.

- 2) **Qual sua avaliação em relação às ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE desenvolve junto à Comunidade?**

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
28	C	Bom	18,00%
	D	Muito Bom	64,00%
	E	Ótimo	18,00%

A maioria dos participantes da avaliação consideram as ações voltadas para o meio acadêmico e sociedade civil como muito bom, 64%. Não obtivemos questões de regular ou ruim.

- 3) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão e redes sociais)?

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
28	C	Bom	16,40%
	D	Muito Bom	36,30%
	E	Ótimo	47,30%

A sociedade civil avalia que a divulgação da FAE é muito boa e ótima, a porcentagem somada equivale a 83,60%, isso demonstra que a FAE consegue pelos meios de comunicação atingir a sociedade.

- 4) Qual sua avaliação em relação à relevância socioeconômica da FAE no Município?

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
28	B	Regular	17,09%
	C	Bom	44,90%
	D	Muito Bom	26,90%
	E	Ótimo	11,11%

No que diz respeito à relevância socioeconômica da FAE no Município a sociedade civil faz uma avaliação que intermedia entre bom e ótimo 82,91%, no entanto 17,09% avaliam como regular, o que nos chama atenção e aponta para uma análise mais aprofundada desse dado.

- 5) Qual sua avaliação em relação à contribuição socioeconômica da FAE no Município?

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
28	A	Insuficiente	10,20%
	B	Regular	14,70%
	C	Bom	45,45%
	D	Muito Bom	23,60%
	E	Ótimo	6,05%

Em relação à contribuição socioeconômica da FAE para o Município, a sociedade aponta 45,45% que é boa, porém a avaliação oscila entre regular e insuficiente também.

**6) Qual sua avaliação em relação à atuação da Direção da FAE?**

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
28	B	Regular	16,30%
	C	Bom	59,20%
	D	Muito Bom	17,30%
	E	Ótimo	7,20%

A Direção da FAE é avaliada como boa, com 59,20% e a soma de muito boa e ótima equivale a 24,50%. Acredita-se que a avaliação demonstra o trabalho que a Direção vem realizando junto à sociedade civil.

Observa-se que na avaliação da Sociedade Civil, os representantes responderam o questionário solicitado em 100%. Destaca-se uma avaliação positiva em todas as questões. É importante a Instituição observar as questões quanto à relevância e contribuição socioeconômica da FAE para o Município, bem como a atuação da Direção, pois apresentam uma porcentagem de insuficiente e regular, mas pode-se avaliar também a respondentes que não conhecem o trabalho realizado pela FAE, uma vez que destacaram isso no questionário. Os dados são desconsideráveis comparando com as porcentagens entre boa, muito boa e ótima, mas podem contribuir para uma avaliação e replanejamento de ações nesse quesito com a sociedade civil.

## **7 SUGESTÕES PARA MELHORIAS**

### **7.1 DIMENSÃO 1 – MISSÃO E PDI**

- Promover um encontro de formação para avaliar as ações do PDI envolvendo os Docentes e o Corpo Técnico Administrativo e continuar trabalhando na divulgação junto aos Discentes a cada semestre, uma vez que há mais rotatividade dos sujeitos.
- Passar nas turmas iniciantes de cada Curso para apresentar e explicar a Missão da FAE, como forma de conhecimento da Instituição e envolvimento dos mesmos no processo, bem como possibilidade de divulgação.
- A cada reunião de Congregação dos Professores, na abertura de cada semestre, falar sobre a Missão e os Objetivos da FAE, de modo que todos tenham conhecimento e se envolvam na proposta Institucional.

### **7.2 DIMENSÃO 2 – POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E EXTENSÃO**

- Continuar o trabalho de fortalecimento de cada Curso no Núcleo de Práticas para possibilitar a relação teoria x prática, assim como continuar a parceria com a sociedade civil em diferentes projetos.
- Analisar as Diretrizes Curriculares de cada Curso Superior da FAE e verificar a necessidade de ajustes em relação às disciplinas e conteúdos, bem como avaliar a didática dos Docentes no que diz respeito à articulação dos conceitos/conhecimentos com a prática profissional.
- Fortalecer as ações (Mostra Científica, Semana Acadêmica, Palestras...) com a Comunidade Acadêmica e Comunidade em geral, contribuindo cada vez mais nas necessidades de formação e demanda social.

### 7.3 DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL

- Continuar e fortalecer o trabalho do Núcleo de Práticas Profissionais, cujo envolve os Discentes dos diferentes Cursos, com projetos de responsabilidade social.
- Planejar ações Institucionais voltadas a Diversidade Culturas, Direitos Humanos e Meio Ambiente, envolvendo os sujeitos que compõem o Corpo Discente, Docente e Corpo Técnico Administrativo.
- Dar continuidade ao Programa de Inclusão dos Discentes com deficiência, contribuindo com a formação e capacitação dos Docentes para melhor atendê-los.
- Dar continuidade a parceria com a Comunidade Indígena para atender estes sujeitos com bolsas da filantropia.

### 7.4 DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

- Dar mais visibilidade as ações desenvolvidas pelos diferentes Cursos da IES e destacar o envolvimento dos Docentes e Discentes na sociedade.
- Continuar o trabalho de divulgação das ações desenvolvidas pela IES na comunidade para que tenha mais participação da mesma na Semana Acadêmica e Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica.
- Fortalecer a divulgação das ações desenvolvidas no Núcleo de Práticas Profissionais, aumentando a relação de parceria com a comunidade.

## 7.5 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

- Continuar com a política de pessoal – Plano de Carreira - para a Progressão dos Docentes.
- Possibilitar momentos de formação Institucional para os Docentes, abordando diferentes temáticas para aprimoramento da prática pedagógica.
- Melhorar o programa de formação e capacitação da IES junto aos Técnicos-Administrativos, para melhorar a qualificação profissional e a satisfação de fazer parte da Instituição.
- Retomar a discussão sobre o Plano de Carreira Técnico-Administrativo, de forma que regule o provimento dos cargos, estabelecendo direitos e vantagens e definindo os respectivos deveres e responsabilidades.

## 7.6 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

- Manter os momentos de reuniões de planejamento e alinhamento com Docentes, Coordenadores, Órgãos Colegiados e membros dos Núcleos Docentes Estruturantes.
- Restabelecer as reuniões específicas com os Técnicos-Administrativos para discutir as ações da IES e estabelecer estratégias para atingir as metas e objetivos.
- Fortalecer a divulgação e a visibilidade das melhorias gradativas que estão sendo realizadas na IES em consideração às necessidades levantadas na Autoavaliação Institucional realizadas pela CPA.

## 7.7 DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

- Fazer um levantamento das necessidades específicas da infraestrutura física de modo a atender as demandas dos diferentes setores.
- Melhorar cada vez mais o ambiente das salas de aula (data show, cortinas, pintura...) para tornar o espaço melhor.
- Continuar com o trabalho de melhora dos laboratórios, especificamente de informática com manutenção dos aparelhos e dos programas.
- Dar continuidade no investimento do acervo bibliográfico, de maneira que continue sendo ampliado e atualizado, bem como incentivar mais os Discentes a utilizar a biblioteca como espaço de estudo.

## 7.8 DIMENSÃO 8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

- Dar continuidade ao processo de Avaliação Institucional, de forma a atingir 100% dos membros que compõe a IES (Docentes, Discentes...)
- Melhorar a forma de divulgação dos resultados da Avaliação Institucional e das ações tomadas a partir das sugestões de melhoria com os Discentes.

## 7.9 DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE

- Manter a divulgação dos horários dos Coordenadores e dos diferentes setores para os Discentes, de modo que sejam atendidos em suas necessidades.
- Dar continuidade à divulgação dos serviços oferecidos pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico) da Instituição, bem como da sua importância e disponibilidade, esclarecendo sua função de atendimento educacional

especializado aos Discentes com deficiência e dificuldade de aprendizagem.

- Organizar no site/sistema acadêmico da Instituição um mecanismo para que os Discentes façam seus registros de atendimento.

#### 7.10 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

- Seguir primando pela clareza e transparência e dar continuidade à divulgação de resultados financeiros para a comunidade acadêmica.

### 8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao findar mais uma avaliação institucional da CPA, é possível perceber que os sujeitos se envolvem no processo. Ainda conseguimos que um bom número faça a avaliação. Este trabalho possibilita o conhecimento de como a comunidade acadêmica avalia e vê a Instituição, é fundamental, pois a partir da análise dos resultados pode-se gerar um planejamento de ações que venham sanar os pontos falhos apontados pelos membros participantes e manter o que está sendo positivo na construção da Instituição.

Os índices apresentados no resultado da avaliação são positivos, em todos os quesitos e todos os segmentos envolvidos demonstram onde a Instituição deve melhorar. Percebe-se que as avaliações mantem o índice maior entre o muito bom e bom, o que nos parece que é preciso avançar de modo geral para chegar a uma satisfação maior. Os pontos que apresentam com satisfação regular ou insuficiente precisam ser analisados e replanejados, mas não são alarmantes no processo. No entanto, a Avaliação Institucional é um instrumento para que os processos avancem e a IES atenda com melhor qualidade os envolvidos.

O trabalho realizado pela CPA contribui para que resultados positivos sejam alcançados na Instituição. É preciso ainda realizar ações para que a cultura da Autoavaliação seja um ponto imprescindível e que de fato um planejamento



seja feito a partir dos dados apontados, assim será possível uma evolução gradativa.

Os resultados deste relatório serão entregues para a Direção da FAE, bem como divulgados aos envolvidos com o processo avaliativo, sempre com o intuito de valorizar cada participante e demonstrar o compromisso do trabalho da CPA.

Sendo assim, destaca-se ainda que assegurar o processo de Avaliação Institucional é compromisso da CPA de modo que a IES avance a cada ano e esta esteja num patamar que contribua na formação acadêmica e social conforme os padrões exigidos pelas Diretrizes Nacionais de Educação.

Erechim, dezembro de 2017.

Prof. Verenice Lipsch

Coordenadora da CPA

FACULDADE ANGLICANA DE ERECHIM