



**CPA**

– Comissão Própria de Avaliação –

---

**RELATÓRIO DE  
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
ANO 2018**

Erechim  
Dezembro/2018

## SUMÁRIO

<b>1 DADOS DA INSTITUIÇÃO .....</b>	<b>3</b>
<b>2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO – CPA.....</b>	<b>3</b>
<b>3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....</b>	<b>4</b>
<b>4 AÇÕES DE MELHORIAS – ANO 2017 .....</b>	<b>5</b>
<b>5 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ANO 2018.....</b>	<b>8</b>
5.1 Apresentação.....	8
5.2 Justificativa.....	8
5.3 Objetivos .....	10
5.4 Metodologia .....	11
<b>6 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS .....</b>	<b>12</b>
6.1 Resultado da Avaliação dos Discentes .....	12
6.2 Resultado da Avaliação dos Docentes.....	31
6.3 Resultado da Avaliação do Corpo Técnico-administrativo .....	46
6.4 Resultado da Avaliação da Sociedade Civil.....	51
<b>7 SUGESTÃO PARA MELHORIAS.....</b>	<b>53</b>
7.1 Dimensão 1 – Missão e PDI .....	53
7.2 Dimensão 2 – Política para o Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão .....	54
7.3 Dimensão 3 – Responsabilidade Social .....	54
7.4 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade.....	55
7.5 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal .....	55
7.6 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição.....	56
7.7 Dimensão 7 – Infraestrutura Física .....	56
7.8 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação .....	56
7.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Estudante .....	57
7.10 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira.....	57
<b>8 CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>57</b>

## **1 DADOS DA INSTITUIÇÃO**

MANTENEDORA: Legião da Cruz de Erechim

NOME: Faculdade Anglicana de Erechim - FAE

INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR PRIVADO-FILANTRÓPICO

CRENCIADA PELA PORTARIA MEC N. 3.786 DE 12/12/2003.

CÓD. IES: 2488

ENDEREÇO: Av. Sete de Setembro, 44 – Centro

CEP. 99700-000 – Erechim/RS

FONE: (54) 2107-7800

## **2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO – CPA**

### **Coordenadora da CPA:**

- Ma. Verenice Teresinha Lipsch

### **Representantes do Corpo Docente:**

- Ma. Suzana Funk

- Me. Rogério Ciotti

### **Representantes do Corpo Técnico Administrativo:**

- Chaline de Quadros

- Marisete Ferrari

### **Representante do Corpo Discente:**

- Tainara Osório

- Luciana Szczepkowski

### **Representantes da Sociedade Civil:**

- Alderi Oldra

- Juliane Bonez

### 3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Documento elaborado pela CPA da FAE atendendo às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior- SINAES, instituído pela Lei Nº. 10861, de 14 de abril de 2004.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
FAE - Faculdade Anglicana de Erechim

**Período de mandato da CPA:** Dois (02) anos

**Ato de designação da CPA:** Ata nº 01/2006 e 04 e 05/2015.

A CPA da FAE, instituída regimentalmente em 16 de agosto de 2006, apresenta por meio deste relatório uma descrição e ao mesmo tempo uma reflexão sobre o Processo de Avaliação Interna que aconteceu na Instituição no ano de 2018.

Os membros da CPA-FAE representaram segmentos da Comunidade Acadêmica e da Sociedade Civil, contemplados na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

Objetivando o cumprimento de novas demandas, o grupo foi constituído para atender as atribuições da CPA e por meio delas contribuir para que o processo de avaliação proporcione melhor atendimento da Instituição.

#### 4 AÇÕES DE MELHORIAS – ANO 2017

A partir da análise dos dados coletados e das sugestões da Comissão Própria de Avaliação, algumas ações foram realizadas ao longo do ano de 2017, com o objetivo de melhorar a Instituição e atender as necessidades principais apontadas no processo de Autoavaliação Institucional.

Na tabela abaixo, seguem listadas as ações, por dimensão do SINAES:

<b>Dimensão</b>	<b>Ação Realizada</b>
1 – Missão e PDI	- Divulgação da Missão aos Discentes, nas salas de aula e discussão de algumas ações Institucionais com os Docentes.
	- Discussão do Plano de Desenvolvimento Institucional da Instituição, com o objetivo de contemplar as demandas sociais.
3 - Responsabilidade Social	- Disponibilização de Bolsa Filantropia para Discentes que comprovem carência financeira.
	- Realização de ações para sanar algumas demandas das Instituições Sociais.
	- Desenvolvimento de diferentes projetos por meio do Núcleo de Práticas, demandados por Instituições Sociais.

4 – Comunicação com a Sociedade	- Realização de Iniciação Científica e elaboração de artigos científicos envolvendo pesquisa de campo em Instituições Sociais, como possibilidade de publicação dos artigos na Revista Fazer da FAE.
	- Utilização das mídias para divulgação de projetos, com o intuito de envolver a Sociedade em geral.
	- Realização de entrevistas em rádio e televisão divulgando temas e ações da Instituição.
5 - Políticas de Pessoal	- Realização de treinamento para os funcionários da área Técnica e Administrativa, com o objetivo de melhorar o ambiente vivencial e qualificar a equipe.
	- Lançamento do Edital 1/2017 para Progressão Docente, conforme previsto no Plano de Carreira.
	- Realização de reuniões de trabalho com os Docentes da Instituição, proporcionando capacitação.
6 – Organização e Gestão da Instituição	- Realização semestral das Reuniões dos Colegiados dos diferentes Cursos, bem como do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão.
7 – Infraestrutura Física	- Organização dos laboratórios para melhor atendimento dos Discentes.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Melhora da rede de internet e WIFI para atendimento da demanda dos Discentes.</li> </ul>
8 – Planejamento e Avaliação	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional e do relatório da CPA para que acompanhem o processo de avaliação.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrega da avaliação dos Docentes e apresentação dos resultados da Autoavaliação Institucional como forma de debater a importância dessa ferramenta para medir e melhorar a Instituição.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reuniões da Direção com os Coordenadores para Planejamento Acadêmico e Administrativo para alcançar as metas Institucionais.</li> </ul>
9 – Políticas de Atendimento ao Estudante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Atendimento da Psicóloga para acadêmicos, com horário fixo e semanal.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Atendimento dos Discentes, por parte dos Coordenadores para encaminhamentos acadêmicos, pessoais e profissionais.</li> </ul>

## **5 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ANO 2018**

### **5.1 APRESENTAÇÃO**

Esse relatório busca sintetizar os resultados da Autoavaliação Institucional da Faculdade Anglicana de Erechim do ano de 2018, apresentando a análise dos avanços e retrocessos nos cinco (05) eixos que abrangem as 10 dimensões dos SINAES.

Esse documento se constitui num referencial para todos os envolvidos com o processo de implementação e consolidação da Avaliação Institucional. A etapa da consolidação da Avaliação Institucional refere-se à elaboração, divulgação e análise do Relatório Final. Prevê também, a realização do balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da IES.

Sendo assim, este Relatório Final será submetido à apreciação da Comissão Nacional de Avaliação de Educação Superior – CONAES – dentro do prazo estabelecido.

### **5.2 JUSTIFICATIVA**

A FAE é uma Instituição que tem como missão “Formar profissionais capacitados e conscientes de sua responsabilidade social, através de um processo acadêmico que desenvolva atitudes e valores orientados para a cidadania, bem como habilidades e competências que definam uma real integração com o mercado, visando contribuir com o desenvolvimento humano e social”. Tem como valores “a responsabilidade cristã, o compromisso ético com a integridade, o respeito às liberdades individuais e o testemunho fraterno centrado nas relações humanas”.



Buscando cumprir sua missão, atua para formar profissionais com visão sistêmica, multidisciplinar, teórica e prática, visando o desenvolvimento de ações eficazes em organizações. Foca, também, na formação de cidadãos integrados ao desenvolvimento de sua comunidade local e regional, com potencial para contribuir no crescimento cultural, social, ambiental e econômico.

Em seu PDI, a Instituição consolida seus princípios de educação, valorização, respeito e integração com a sociedade e a comunidade acadêmica, busca o reconhecimento e a formação de profissionais e promove a melhoria da qualidade de vida.

Preocupada e comprometida com a qualidade da educação a ser oferecida, já vem desenvolvendo um sistema de Autoavaliação Institucional desde 2004, englobando estrutura, Docentes, Discentes, pessoal Técnico-administrativo, o qual foi aperfeiçoado e adaptado aos novos critérios previstos no SINAES.

O sistema de avaliação visa atender às exigências do Ensino Superior contemporâneo que são:

- a) aplicar um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho;
- b) dispor de uma ferramenta para o planejamento da gestão universitária;
- c) ter um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.
- d) obter dados concretos que revelem suas potencialidades e limites, bem como mecanismos capazes de indicar as diretrizes e ações estratégicas que possam conduzir a um modelo de gestão comprometido com a modernidade da educação superior;
- e) contribuir de sobremaneira, para aperfeiçoar sua estrutura didático-político-pedagógico;
- f) possibilitar que se reflita sobre o seu papel na comunidade regional como disseminadora e promotora do conhecimento e da formação do cidadão/profissional.

Focados no conjunto de objetivos propostos pela IES e à necessidade de programar solidamente as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, e, considerando ainda, o aprimoramento de suas ações, no sentido de ocupar o

espaço que lhe cabe de fato, no contexto social, econômico e político, justifica-se para desencadear o processo de Autoavaliação, fundamentado nas seguintes necessidades:

- Fomentar, na comunidade acadêmica, a cultura da avaliação, enquanto processo natural e intrínseco para o desempenho de toda atividade humana;
- Verificar se os Cursos, bem como o ensino, a pesquisa e a extensão estão coerentes com a Missão e as Políticas Institucionais propostas;
- Avaliar se as ações desenvolvidas pela Instituição cumprem seu papel de colaborar e promover o desenvolvimento regional.

Sendo a educação um bem público que deve ser oferecido à sociedade de forma aberta e transparente, a Autoavaliação representa, por certo, uma ocasião ímpar para a identificação do nível de qualidade de atuação da Instituição como formadora de recursos humanos e colabora como já nos referimos, com o desenvolvimento da Região.

### 5.3 OBJETIVOS

#### **Objetivo Geral**

Avaliar o desempenho da Instituição, com vistas a subsidiar o processo decisório de suas políticas, para atender às expectativas da comunidade acadêmica e do contexto social.

#### **Objetivos Específicos**

- a) Sensibilizar e conscientizar a comunidade acadêmica da necessidade e importância de se estabelecer um processo permanente de Autoavaliação.
- b) Consultar as comunidades interna e externa acerca dos serviços ofertados pela Instituição.

c) Promover, a partir do diagnóstico, um processo de reflexão permeando todos os segmentos da Instituição visando a sua análise global.

d) Estabelecer prioridades institucionais decorrentes da avaliação que possibilitem o atendimento do objetivo geral e retomado do processo de avaliação contínua.

#### 5.4 METODOLOGIA

A avaliação foi realizada pela investigação exploratória. Baseados nas informações levantadas por meio de questionário aplicado aos agentes avaliadores divididos em 4 (quatro) segmentos: Docente, Discente, Técnico-Administrativo e Sociedade Civil, buscando uma avaliação do grau de satisfação e motivação em cada segmento.

##### **Instrumento de Pesquisa**

O instrumento utilizado para a coleta dos dados foi um questionário (composto por questões que objetivaram medir o grau de atendimento das dez dimensões sugeridas pelo SINAES), aplicado diretamente aos agentes avaliadores de forma informatizada.

Como a pesquisa teve como finalidade avaliar o grau de motivação e satisfação, o questionário apresentou seis (06) alternativas de respostas para cada questão formulada, o que permitiu uma posterior análise quantitativa.

Foram apresentadas alternativas de respostas que correspondiam a uma escala numérica, onde o avaliador optou por apenas uma delas, podendo fazer comentários e sugestões referentes ao assunto abordado na questão, em campo específico disponibilizado no formulário online.

As alternativas de respostas foram:

1 – Ótimo

2 – Muito Bom

3 - Bom

4 – Regular

5 – Insuficiente

6 - Ruim

Com essas alternativas, analisaram-se os resultados e buscou-se identificar as potencialidades, insuficiências e possíveis soluções para as deficiências apresentadas.

No segmento Sociedade Civil a avaliação foi realizada por meio da entrega de formulários contendo seis (06) questões relacionadas a participação/colaboração da IES no desenvolvimento socioeconômico regional, também possibilitando comentários, críticas e/ou sugestões relacionadas a Instituição.

## **6 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS**

A avaliação engloba o Corpo Discente dos Cursos de Bacharelado em Administração, Design, Ciências Contábeis, Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas e Eletrônica Industrial, como também Licenciatura em Pedagogia, assim como o Corpo Docente e Corpo Técnico-Administrativo da Instituição, bem como representantes da Sociedade Civil.

Os resultados estão apresentados em forma de gráficos que evidenciam as mudanças em relação ao semestre à avaliação anterior, seguidos da análise dos dados. As sugestões de melhorias são apresentadas posteriormente.

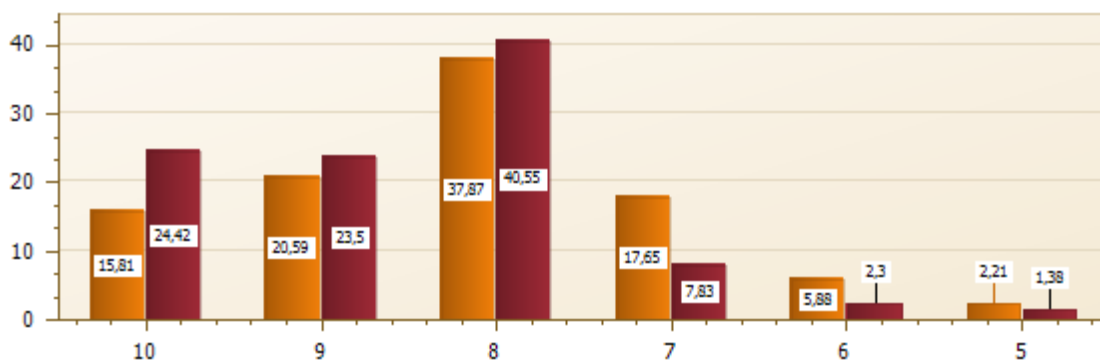
### **6.1 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DISCENTES**

As respostas são referentes a 272 discentes de um total de 472 matriculados, no primeiro semestre e 218 de um total de 453 do segundo, que cursam um dos seis (06) Cursos de Ensino Superior oferecidos pela Instituição.

Apresentamos o resultado das questões com os gráficos comparativos de um semestre para o outro, com algumas análises.

**1) A FAE - Faculdade Anglicana de Erechim tem uma missão. Qual a sua avaliação sobre a divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE?**

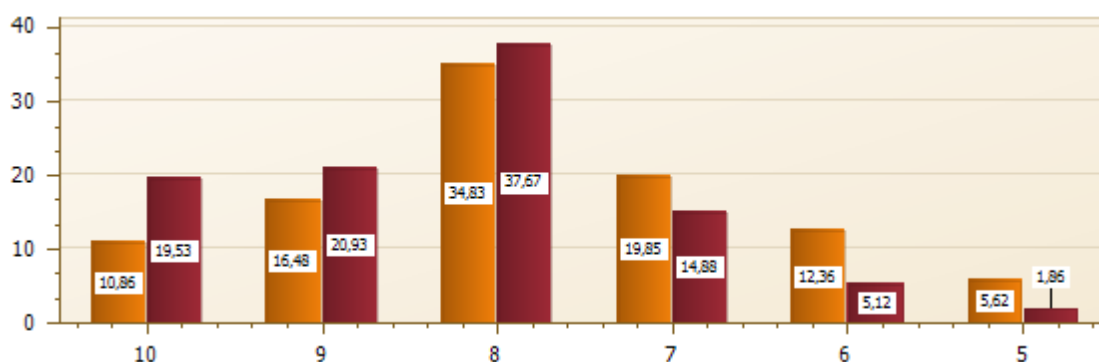
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	15,81	24,42
Muito bom	20,59	23,50
Bom	37,87	40,55
Regular	17,65	7,83
Insuficiente	5,89	2,3
Ruim	2,21	1,38



Os Discentes consideram de maneira geral a divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE, um bom trabalho, as porcentagens maiores estão entre o bom e o ótimo. Ainda precisamos organizar uma estratégia para atingir todos os Discentes. Este aspecto deve ser considerado um trabalho contínuo na Instituição.

2) Qual sua avaliação em relação a possibilidade de participação nos processos de discussão para a construção e/ou reformulação de propostas de Cursos da Instituição?

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	10,95	19,53
Muito bom	16,48	20,93
Bom	34,83	37,67
Regular	19,85	14,88
Insuficiente	12,36	5,12
Ruim	5,62	1,86

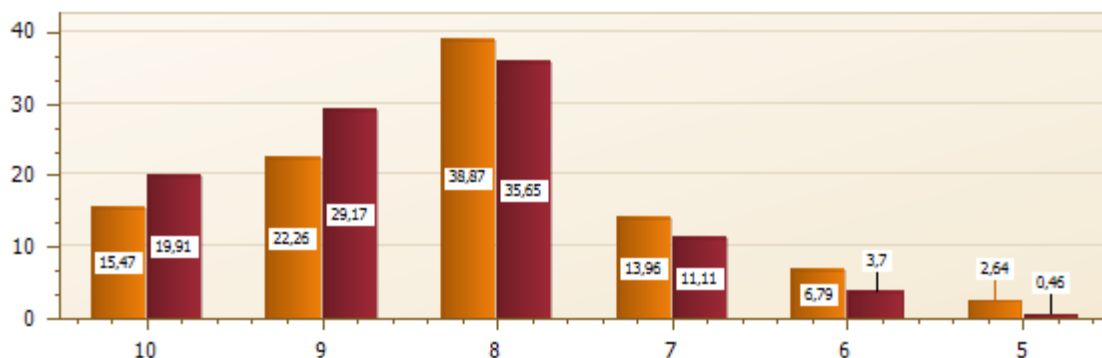


Os Discentes contribuem no processo de construção/reformulação de propostas de Cursos na Instituição com uma porcentagem satisfatória. As porcentagens tanto no primeiro, como no segundo semestre estão entre bom e ótimo. O desafio está em envolver todos os Discentes para que contribuam no processo.

3) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	15,47	19,91
Muito bom	22,25	29,17
Bom	39,87	35,65

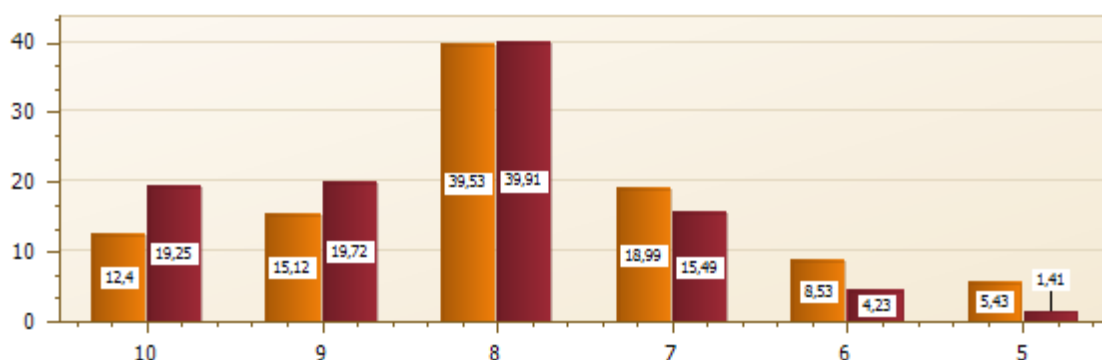
Regular	13,95	11,11
Insuficiente	6,79	3,70
Ruim	2,64	0,46



A maioria dos Discentes avaliam a divulgação da FAE como ótima, muito boa e boa. No primeiro semestre 77,59% avaliam nesse quesito e 84,73% no segundo semestre. Ainda alguns Discentes avaliam como ruim ou insuficiente. É importante verificar o porquê dessa avaliação, investigar como os Discentes veem a divulgação.

**4) Qual sua avaliação em relação ao trabalho desenvolvido pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico)?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	12,40	19,25
Muito bom	15,12	19,72
Bom	39,53	39,91
Regular	18,99	15,49
Insuficiente	8,53	4,23
Ruim	5,43	1,41

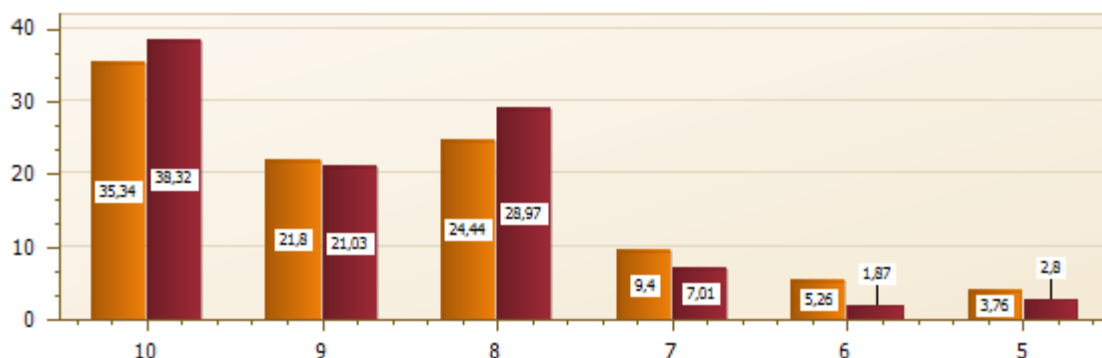


O Núcleo de Apoio Psicopedagógico – NAP tem como objetivo atender os Discentes em suas necessidades tanto pedagógicas, quanto psicológicas de cunho acadêmico ou pessoal. A avaliação do trabalho realizado pelo NAP no primeiro semestre garante a porcentagem maior entre bom e ótimo nos dois semestres. Ainda há uma porcentagem dos Discentes que não conhecem o trabalho realizado.

5) Qual sua avaliação em relação às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE (Bolsa Filantropia, PROUNI, FIES)?

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	35,34	39,32
Muito bom	21,80	21,03
Bom	24,44	28,97
Regular	9,40	7,01
Insuficiente	5,26	1,87
Ruim	3,76	2,80

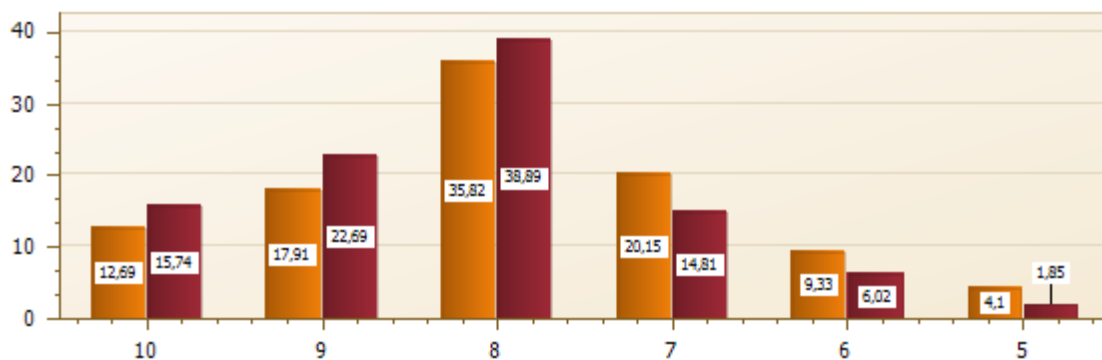




Os Discentes avaliam em 81,58% no primeiro semestre e 89,32% no segundo semestre como ótimo, muito bom e bom quanto às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE. Apenas 18,42% e 11,68% no primeiro e segundo semestre avaliam como regular, insuficiente e ruim.

**6) Qual sua avaliação em relação aos recursos didático-pedagógicos (quadros, lousas digitais, projetores, equipamentos multimídia) disponibilizados pela FAE?**

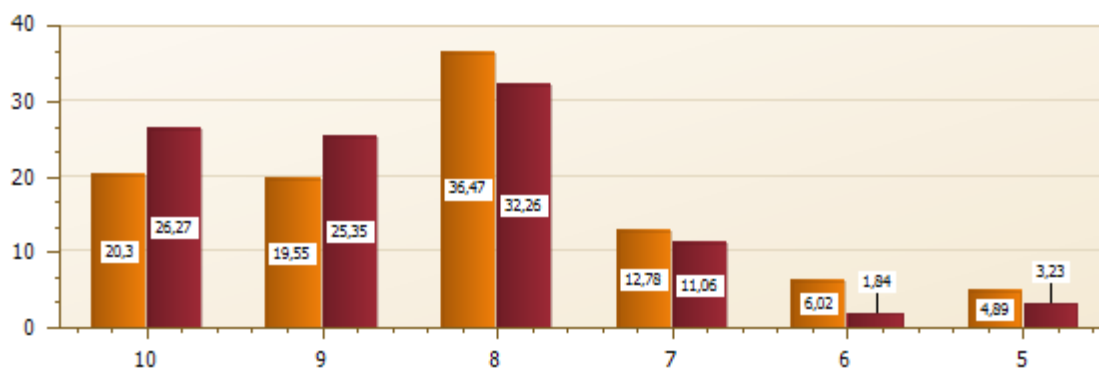
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	12,69	15,74
Muito bom	17,91	22,69
Bom	35,82	38,89
Regular	20,15	14,81
Insuficiente	9,33	6,02
Ruim	4,10	1,85



Em relação aos recursos didáticos- pedagógicos, pode-se observar que a Instituição oferece condições para o bom atendimento dos Discentes e isso é percebido pelos mesmos, uma vez que 66.42% no primeiro semestre e 77.32% no segundo avaliam entre bom e ótimo.

**7) Qual sua avaliação em relação ao atendimento do setor de cobrança/financeiro da FAE?**

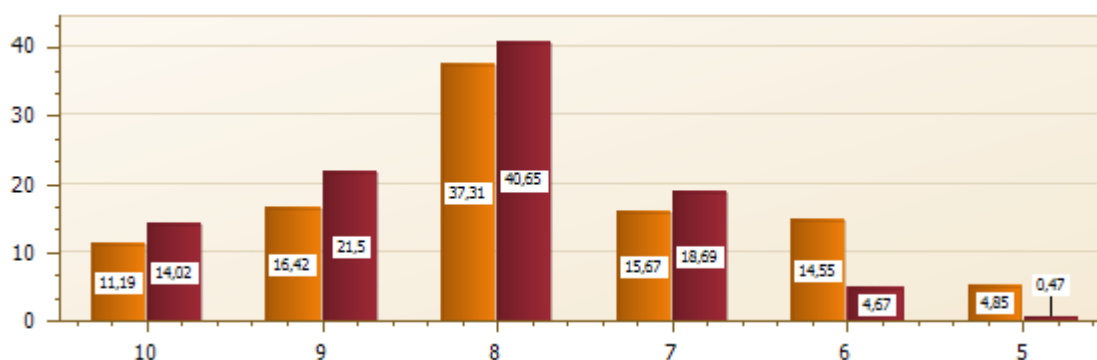
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	20,30	26,27
Muito bom	19,55	25,35
Bom	36,47	32,26
Regular	12,78	11,06
Insuficiente	6,02	1,84
Ruim	4,89	3,23



O índice de satisfação do atendimento no Setor de cobrança/financeiro da FAE está muito bom, pois tanto no primeiro como no segundo semestre a avaliação foi de mais de 80% entre bom e ótimo. Isso caracteriza que os Discentes estão satisfeitos com o atendimento. Acredita-se que sempre é bom qualificar o atendimento para que 100% dos Discentes fiquem satisfeitos.

**8) Qual sua avaliação em relação ao acervo bibliográfico da FAE?**

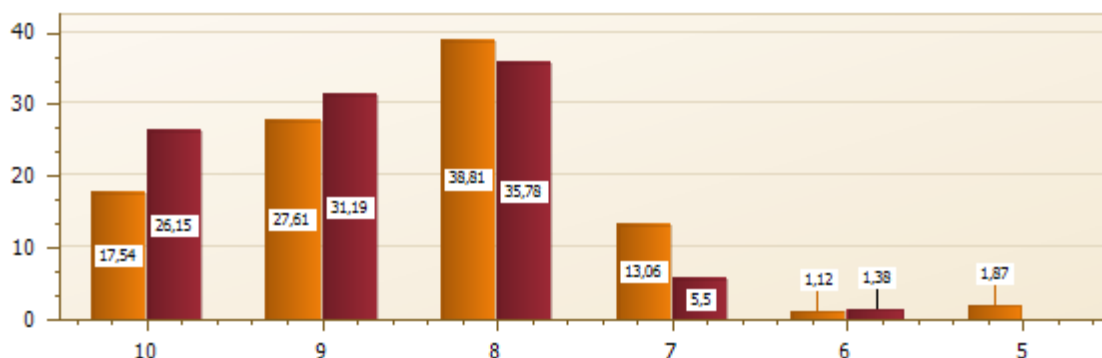
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	11,19	14,02
Muito bom	16,42	21,50
Bom	37,31	40,65
Regular	15,67	18,69
Insuficiente	14,55	4,67
Ruim	4,85	0,47



O acervo bibliográfico da FAE é avaliado em 64.92% entre bom e ótimo no primeiro semestre e 76.17% no segundo, não é uma avaliação ruim, mas é preciso melhorar cada vez mais nesse quesito.

**9) Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?**

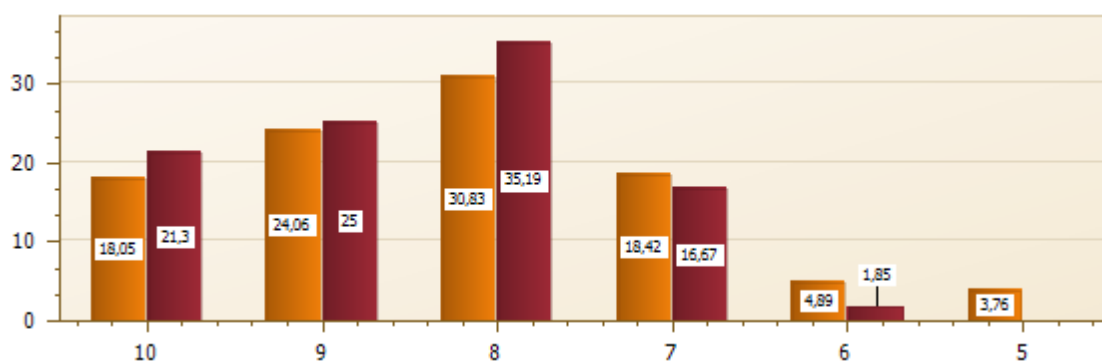
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	17,54	26,15
Muito bom	27,61	31,19
Bom	39,81	35,78
Regular	13,06	5,50
Insuficiente	1,12	1,38
Ruim	1,87	0,00



No que diz respeito ao comprometimento da FAE com valores cristãos, sociais, éticos e culturais, apenas 16,0% no primeiro semestre e 6,88% no segundo semestre os Discentes avaliam como regular, insuficiente e ruim, para 83,96% no primeiro e 93,12% no segundo semestre como ótimo, muito bom e bom.

10) Qual sua avaliação em relação ao nível de satisfação com a FAE?

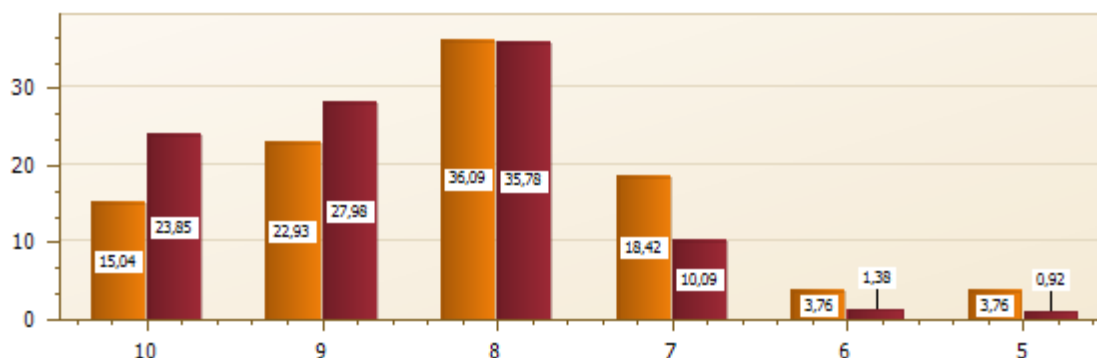
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	18,05	21,30
Muito bom	24,06	25,00
Bom	30,83	35,19
Regular	18,42	16,67
Insuficiente	4,89	1,85
Ruim	3,76	0,00



O nível de satisfação dos Discentes com a FAE considerado de bom a ótimo, apenas 8.65% no primeiro semestre e 1.85% no segundo avaliam como insuficiente

**11) Qual sua avaliação em relação à atuação da Direção da FAE?**

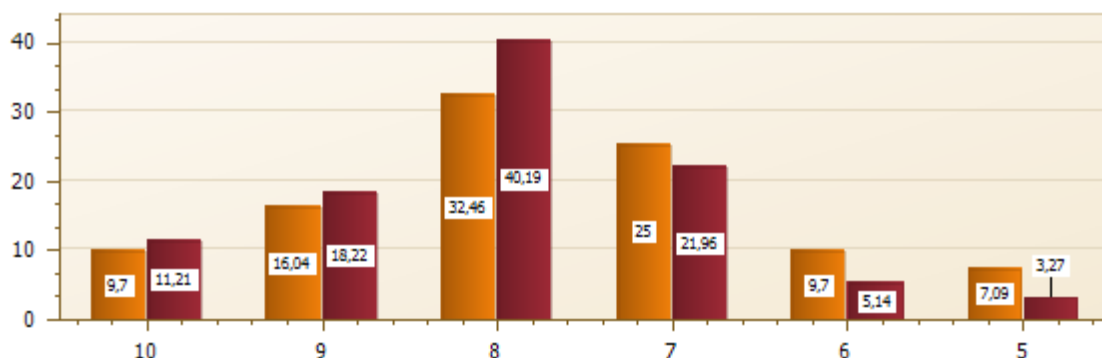
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	15,04	23,85
Muito bom	22,93	27,98
Bom	36,09	35,78
Regular	18,42	10,09
Insuficiente	3,76	1,38
Ruim	3,76	0,92



Tendo como parâmetro o segundo semestre, última avaliação realizada, apenas 12.39% dos Discentes avaliam como regular, ruim e insuficiente. O bom atendimento da Direção está entre bom e ótimo, 87.61% no segundo semestre.

**12) Qual sua avaliação em relação à estrutura física (salas de aula, biblioteca, laboratórios) da FAE?**

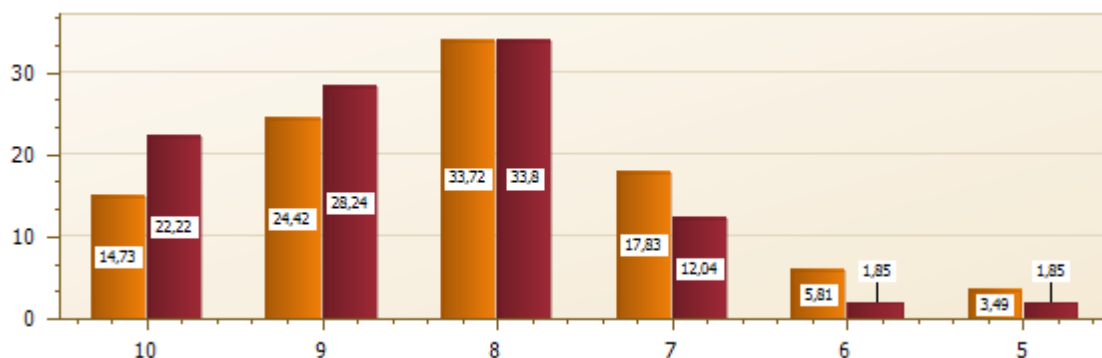
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	9,70	11,21
Muito bom	16,04	18,22
Bom	32,46	40,19
Regular	25,00	21,96
Insuficiente	9,70	5,14
Ruim	7,09	3,27



Quanto à estrutura física da Instituição, no primeiro semestre 58.20% avaliam entre bom e ótimo e no segundo 69.62%, para 41.79% regular e ruim no primeiro semestre e 30.37% no segundo.

13) Qual sua avaliação em relação as ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE vem desenvolvendo junto à comunidade?

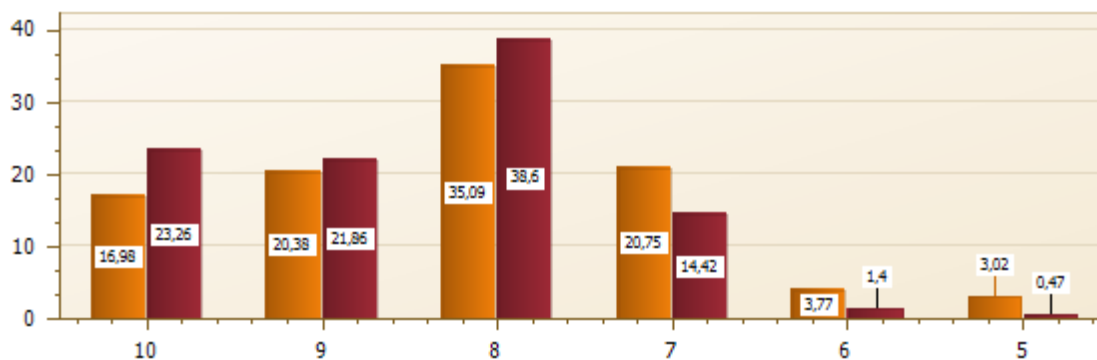
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	14,73	22,22
Muito bom	24,42	28,24
Bom	33,72	33,8
Regular	17,83	12,04
Insuficiente	5,81	1,85
Ruim	3,49	1,85



Nas ações que a FAE desenvolve as quais tem participação da sociedade civil e a comunidade acadêmica, a satisfação dos discentes esta entre boa e ótima, 72.87% no primeiro semestre e 84.26% no segundo. Apenas 3.49% no primeiro e 1.85% no segundo semestre consideram insuficiente.

14) Qual sua avaliação em relação à cantina da FAE?

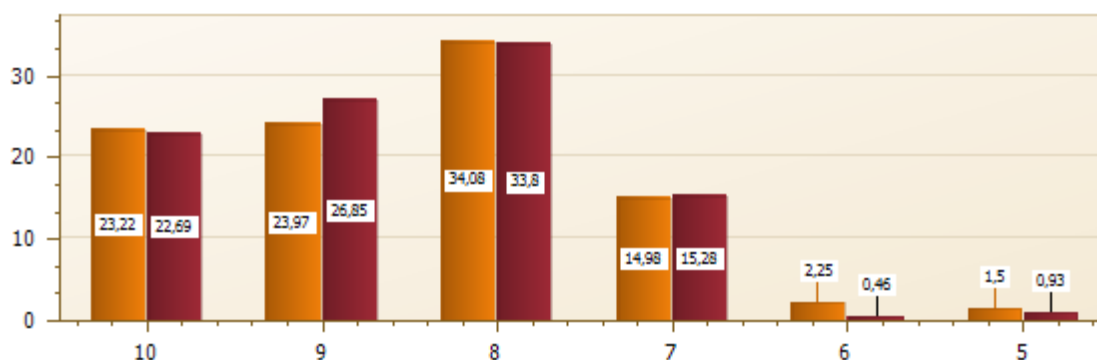
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	16,98	23,26
Muito bom	20,38	21,86
Bom	35,09	38,60
Regular	2,75	14,42
Insuficiente	3,77	1,40
Ruim	3,02	0,47



Considerando a avaliação nos dois semestres, os Discentes consideram a cantina da FAE com mais de 80% entre bom e ótimo no primeiro semestre e no segundo. Apenas 3.02% dos Discentes no primeiro semestre avaliam a cantina como insuficiente e 0.47 % no segundo semestre. É importante destacar que nesse quesito, uma satisfação de 100% é quase que impossível, pois interfere na cultura das pessoas.

**15) Qual sua avaliação em relação ao serviço da mecanografia (central de cópias) da FAE?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	23,22	22,69
Muito bom	23,97	26,85
Bom	34,08	33,80
Regular	14,98	15,29
Insuficiente	2,25	0,46
Ruim	1,50	0,93

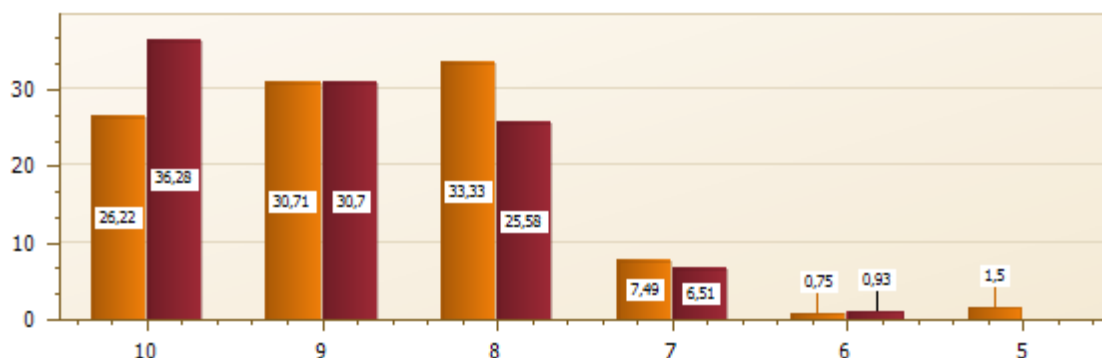


A maioria dos Discentes avalia a mecanografia como bom, 34,08% no primeiro semestre e 33,80% no segundo, para 1,50% insuficiente no primeiro e 0,93% no segundo. É um serviço que sempre oscila na avaliação, pois 23,22% avaliam como ótimo no primeiro semestre e 22,69% no segundo.

**16) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações e orientações recebidas da recepção da FAE?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	26,22	36,28
Muito bom	30,71	30,70
Bom	33,33	25,58
Regular	7,49	6,51
Insuficiente	0,75	0,93
Ruim	1,50	0,00

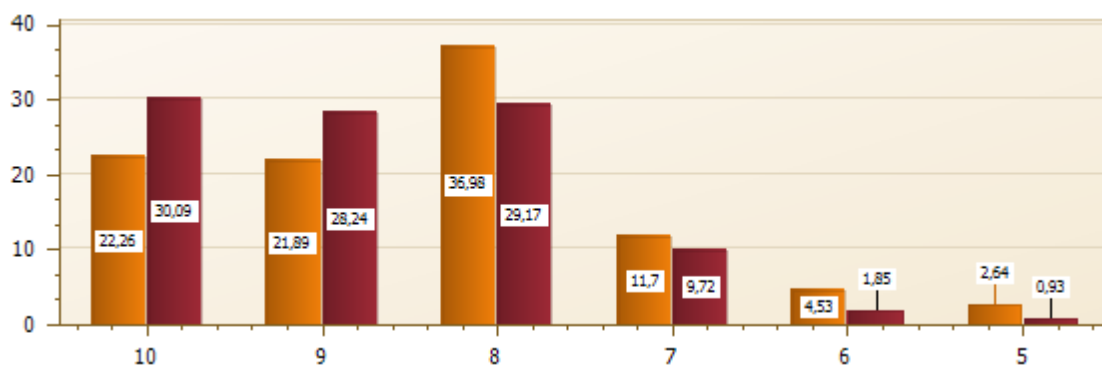




O atendimento da recepção da FAE é avaliado pelos Discentes como ótimo, muito bom e bom em 90,26% no primeiro semestre e 92,56% no segundo semestre.

17) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, orientações e retornos recebidos da secretaria da FAE?

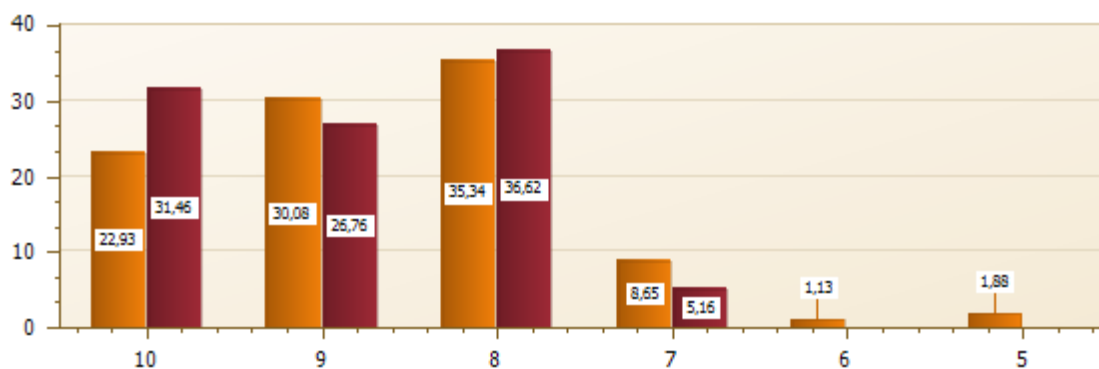
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	22,26	30,09
Muito bom	21,89	28,24
Bom	36,98	29,17
Regular	11,70	9,72
Insuficiente	4,53	1,85
Ruim	2,64	0,93



A avaliação da Secretaria da FAE também se destaca, pois no último semestre avaliado 87,65% dos Discentes consideram o atendimento entre ótimo, muito bom e bom. O trabalho deve se intensificar para que todos os Discentes possam ser bem atendidos.

**18) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, orientações e retornos recebidas na biblioteca da FAE?**

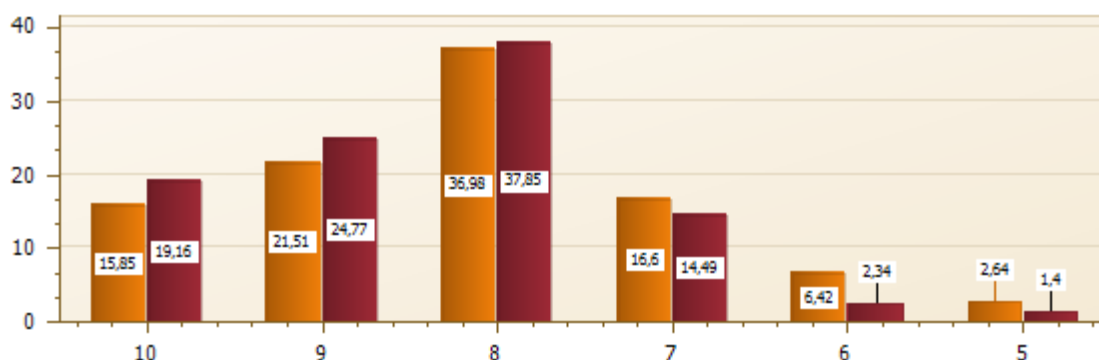
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	22,93	31,46
Muito bom	30,08	26,76
Bom	35,34	36,62
Regular	8,65	5,16
Insuficiente	1,13	0,00
Ruim	1,88	0,00



O atendimento, orientações e retornos da biblioteca compõe um índice de satisfação dos Discentes em mais de 80% entre ótimo, bom e muito bom no ano de 2018. Menos de 9% consideram entre regular, insuficiente e ruim.

**19) Qual sua avaliação em relação ao sistema acadêmico da FAE (usabilidade, informações e soluções de problemas)?**

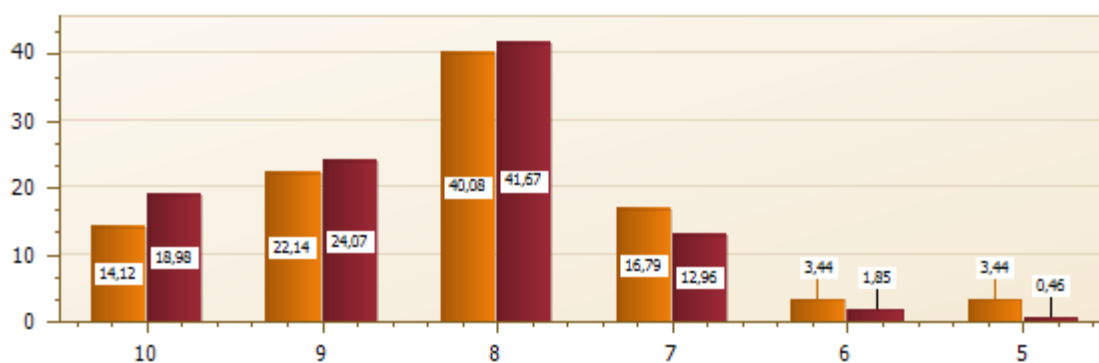
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	15,85	19,16
Muito bom	21,51	24,77
Bom	36,98	37,85
Regular	16,60	14,49
Insuficiente	6,42	2,34
Ruim	2,64	1,40



A maioria dos Discentes avaliam o sistema acadêmico como bom, 36.98% no primeiro semestre e 37.85% no segundo. Apenas 2.64% e 1,40% avaliam nos dois semestres como insuficiente.

20) Qual sua opinião sobre a Avaliação Institucional realizada pela CPA da FAE, em relação ao instrumento de coleta de dados, divulgação e resultados?

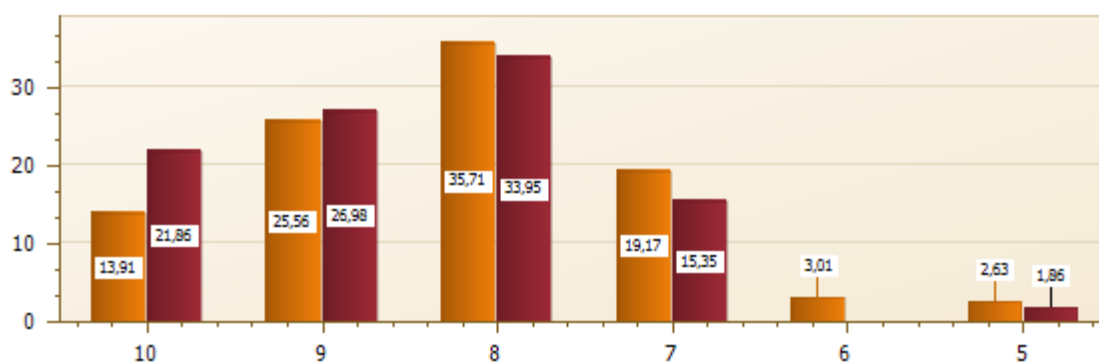
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	14,12	18,98
Muito bom	22,14	24,07
Bom	40,08	41,67
Regular	16,79	12,96
Insuficiente	3,44	1,85
Ruim	3,44	0,46



A Avaliação Institucional é avaliada no primeiro semestre com 76.34% como ótimo, muito bom e bom e no segundo com 84.72%. Há uma porcentagem entre 23.67 e 15.26% que consideram regular, insuficiente e ruim.

**21) Qual sua avaliação em relação à infraestrutura e organização da FAE (ambiente, limpeza, segurança, tecnologia)?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	13,91	21,86
Muito bom	25,56	26,98
Bom	35,71	33,95
Regular	19,17	15,35
Insuficiente	3,01	0,00
Ruim	2,63	1,85



Quanto a infraestrutura e organização da FAE, no primeiro semestre os Discentes avaliam 75.18 % como bom, muito bom e ótimo e no segundo 82.79%.

Acredita-se que os processos estão sendo acertados para manter o nível de satisfação. É importante analisar a cada semestre o que é possível melhor para que os Discentes sejam sempre bem atendidos.

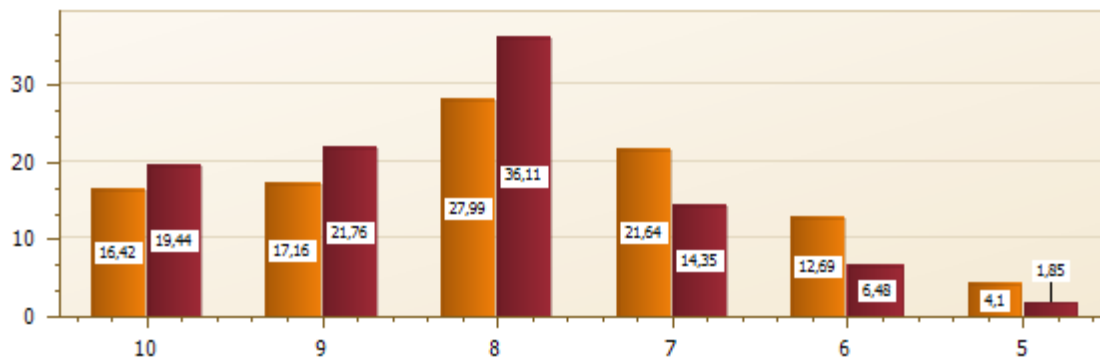
**22) Qual sua avaliação em relação às atividades complementares (palestras, visitas técnicas, viagens de estudo, participação em eventos) disponibilizadas pelo seu curso?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	16,42	19,44
Muito bom	17,16	21,76
Bom	27,99	36,11
Regular	21,64	14,35
Insuficiente	12,69	6,48

Ruim

4,10

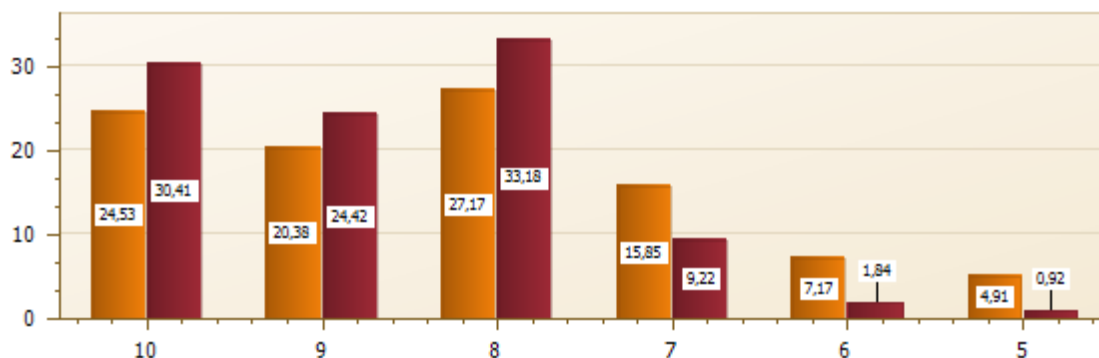
1,85



Tanto no primeiro semestre, como no segundo, os Discentes avaliam as atividades complementares como positiva, somando mais de 60% entre ótimo e bom. Mas os demais 25% consideram as atividades regulares, insuficiente ou ruim. Na obstante é necessário rever as ações nesse quesito para que a satisfação dos Discentes melhore.

**23) Qual sua avaliação em relação a coordenação do seu curso (orientação, informação, atendimento e retorno)?**

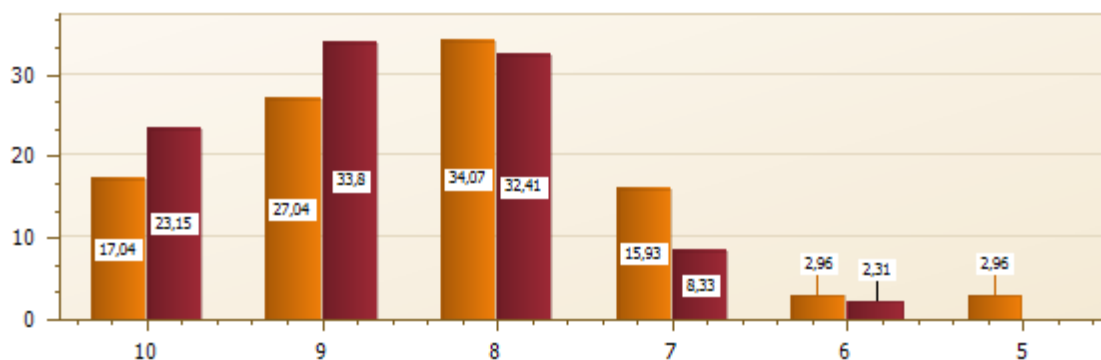
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	24,53	30,41
Muito bom	20,38	24,42
Bom	27,17	33,18
Regular	15,85	9,22
Insuficiente	7,17	1,84
Ruim	4,91	0,92



As coordenações dos Cursos são avaliadas com 72.08% entre bom e ótimo no primeiro semestre e 88.01% no segundo. De um semestre para o outro 15.93% aumentou positivamente o trabalho. São necessárias ações para que a relação da Coordenação dos Cursos com os Discentes mantenha uma progressão positiva.

24) Qual sua avaliação em relação ao nível de conhecimento adquirido em seu curso?

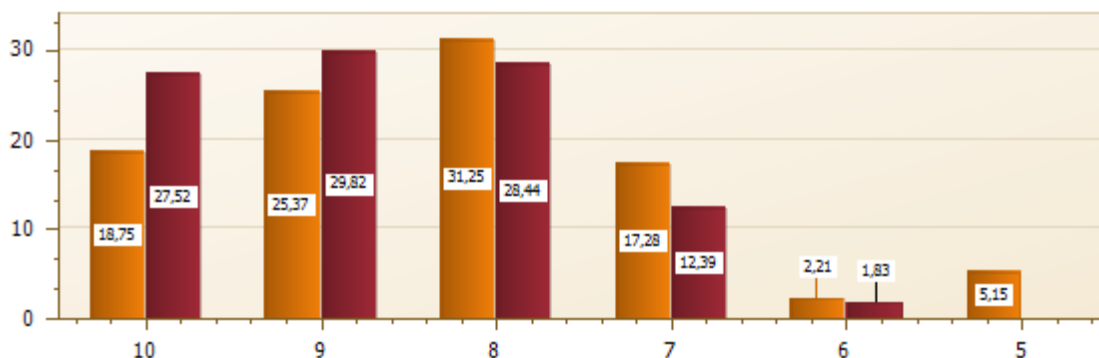
Descrição	2018/1	201/2
Ótimo	17,04	23,15
Muito bom	27,04	33,80
Bom	34,07	32,41
Regular	15,93	8,33
Insuficiente	2,96	2,31
Ruim	2,96	0,00



No que diz respeito ao nível de conhecimento adquirido no Curso, 78.15% dos Discentes avaliam como bom, muito bom e ótimo no primeiro semestre e 89.35% no segundo. Menos de 15% avaliam tanto no primeiro como no segundo semestre como regular, insuficiente e ruim.

**25) Qual sua avaliação em relação à satisfação com seu curso até o momento?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	18,75	27,52
Muito bom	25,37	29,82
Bom	31,25	28,44
Regular	17,28	12,39
Insuficiente	2,21	1,83
Ruim	5,15	0,00



Os Discentes avaliam a satisfação com o Curso de forma positiva, 75.37% como ótimo, bom e muito bom no primeiro semestre e 85.78% no segundo.

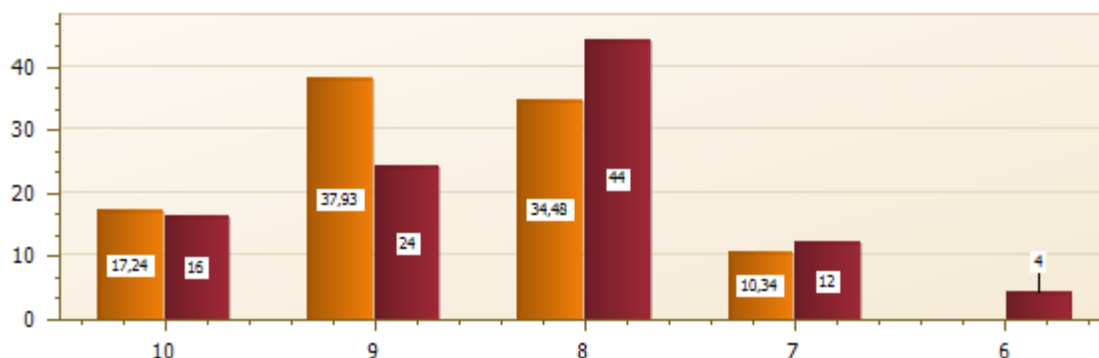
## 6.2 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

Salienta-se que 29 Docentes responderam o questionário no primeiro semestre de 44 que atuaram e 25 responderam no segundo semestre, de 45 que atuaram nesse período. Abaixo são colocados os gráficos para uma análise da avaliação.

1) A FAE - Faculdade Anglicana de Erechim tem uma missão. Qual a sua avaliação sobre a divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE?

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	17,24	16,00
Muito bom	37,93	24,00
Bom	34,48	44,00
Regular	10,34	12,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00

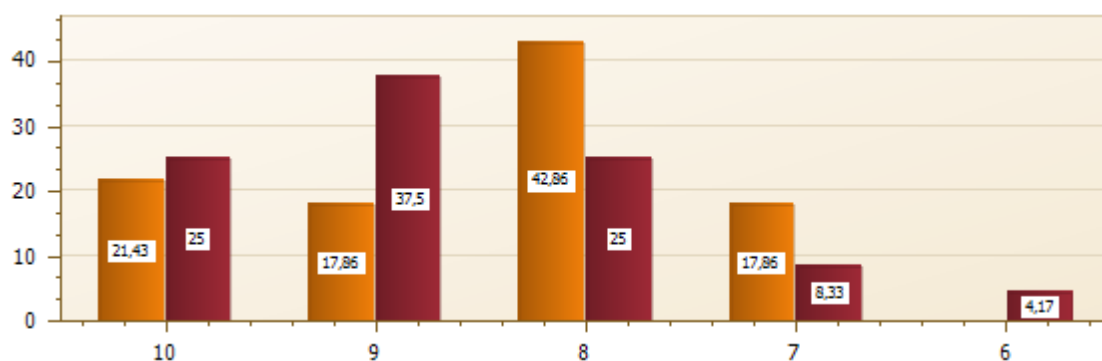
A avaliação dos Docentes quanto à missão da FAE está satisfatória, no ano de 2018, tanto no primeiro, como no segundo semestre atingem 90% entre bom, muito bom e ótimo. Uma boa satisfação para a Instituição.



2) Qual a sua avaliação em relação a possibilidade de participação nos processos de discussão para a construção e/ou reformulação de propostas de cursos da Instituição?

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	21,43	25,00
Muito bom	17,86	37,50
Bom	42,86	25,00
Regular	17,86	8,33
Insuficiente	0,00	4,17
Ruim	0,00	0,00

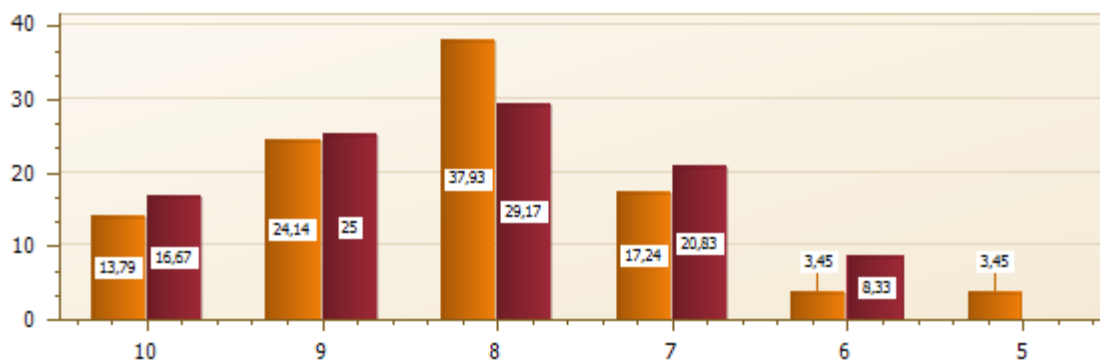




Em relação à participação dos Docentes em processos de discussão de propostas de Cursos, no ano de 2018 o índice de envolvimento ficou entre ótimo, muito bom e bom.

3) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?

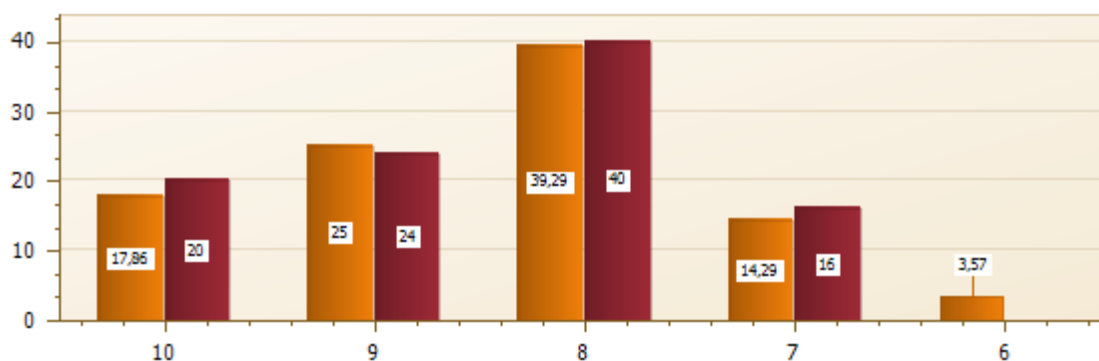
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	13,79	16,67
Muito bom	24,14	25,00
Bom	37,93	29,17
Regular	17,24	20,83
Insuficiente	3,45	8,33
Ruim	3,45	0,00



Os Docentes avaliam a divulgação da FAE de forma positiva, no primeiro semestre 75.86% avaliam como ótima e boa e 70.84% no segundo. Menos de 30% avaliam entre regular e ruim.

**4) Qual sua avaliação em relação ao trabalho desenvolvido pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico)?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	17,86	20,00
Muito bom	25,00	24,00
Bom	39,29	40,00
Regular	14,29	16,00
Insuficiente	3,57	0,00
Ruim	0,00	0,00

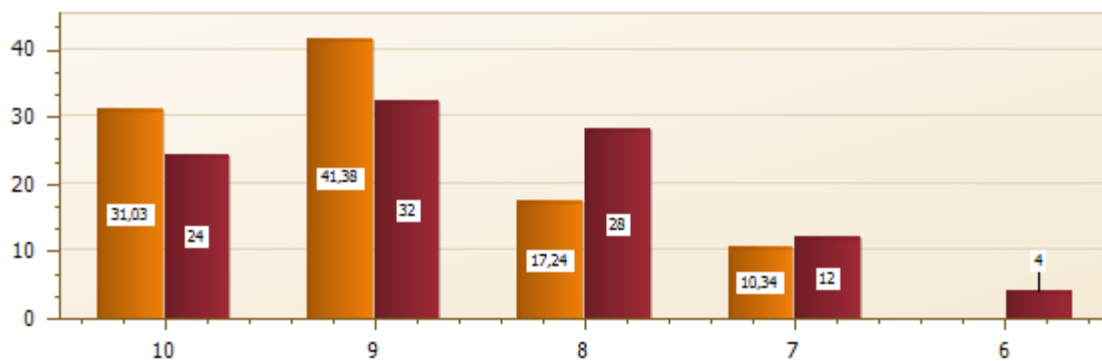


Em relação ao trabalho desenvolvido pelo NAP, no primeiro semestre 82.15% dos Docentes avaliam entre bom e ótimo, no segundo semestre 84% avaliam entre bom e ótimo. Apenas 17.86% avaliam como regular no segundo semestre.

**5) Qual sua avaliação em relação às gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE (Bolsa Filantropia, PROUNI, FIES)?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	31,03	24,00
Muito bom	41,38	32,00
Bom	17,24	28,00
Regular	10,34	12,00

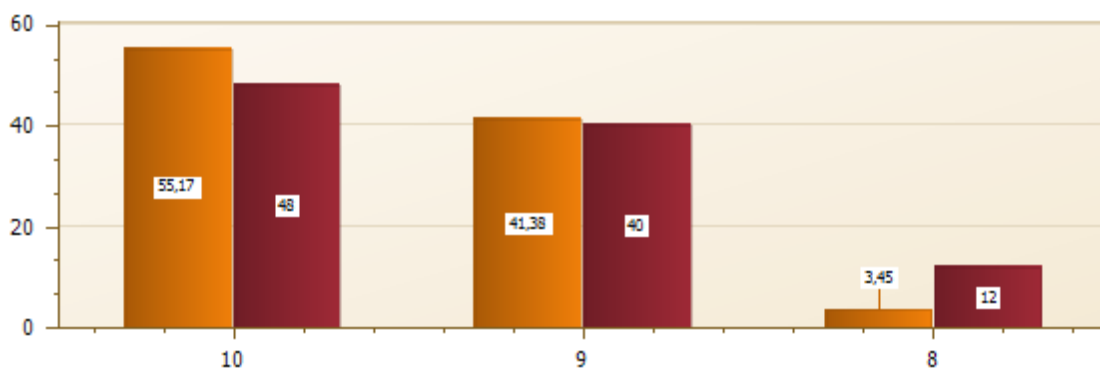
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



A maioria dos Docentes avaliam as gratuidades para acesso ao estudo oferecidas pela FAE entre ótima e boa.

**6) Qual sua avaliação em relação a coordenação do seu curso (orientação, informação, atendimento e retorno)?**

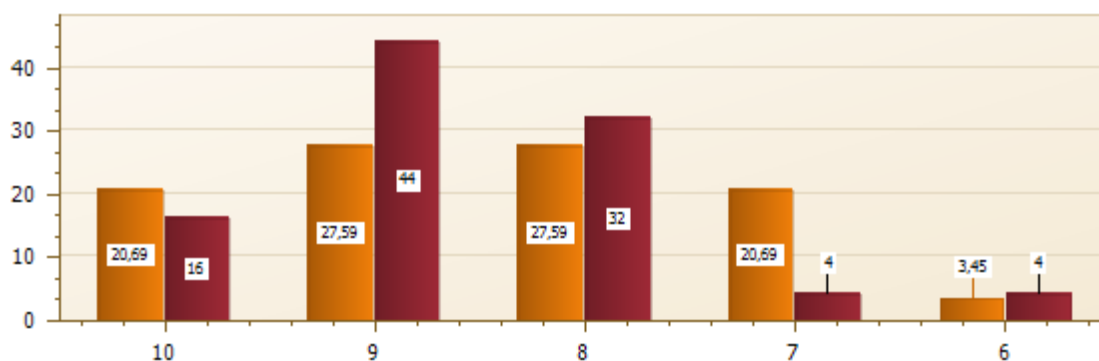
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	55,17	48,00
Muito bom	41,39	40,00
Bom	3,45	12,00
Regular	0,00	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



As Coordenações de Curso são avaliadas tanto no primeiro semestre como no segundo, com positiva, uma aprovação de 100% entre muito bom e ótimo no primeiro semestre e 100% no segundo semestre.

**7) Qual sua avaliação em relação aos recursos didático-pedagógicos (quadros, lousas digitais, projetores, equipamentos multimídia) disponibilizados pela FAE?**

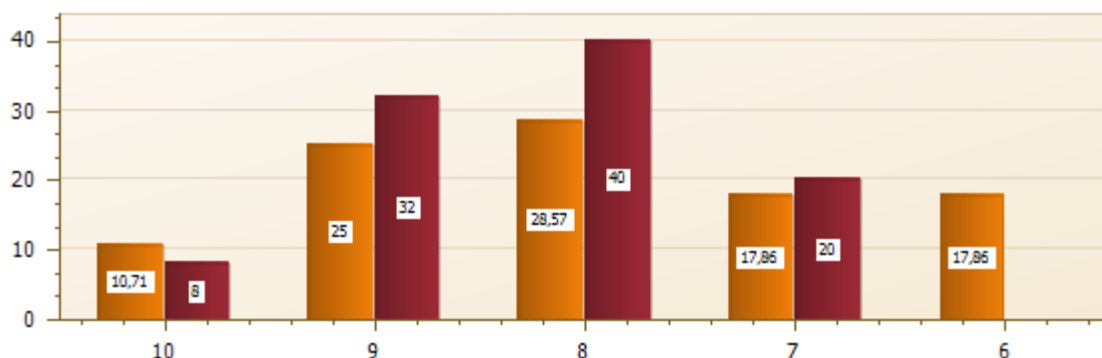
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	20,69	16,00
Muito bom	27,59	44,00
Bom	27,59	32,00
Regular	20,69	4,00
Insuficiente	3,45	4,00
Ruim	0,00	0,00



Nos recursos didáticos pedagógicos a avaliação se destaca entre ótimo, muito bom e bom, em 75.87% no primeiro semestre e 92%% no segundo.

**8) Qual sua avaliação em relação ao acervo bibliográfico da FAE?**

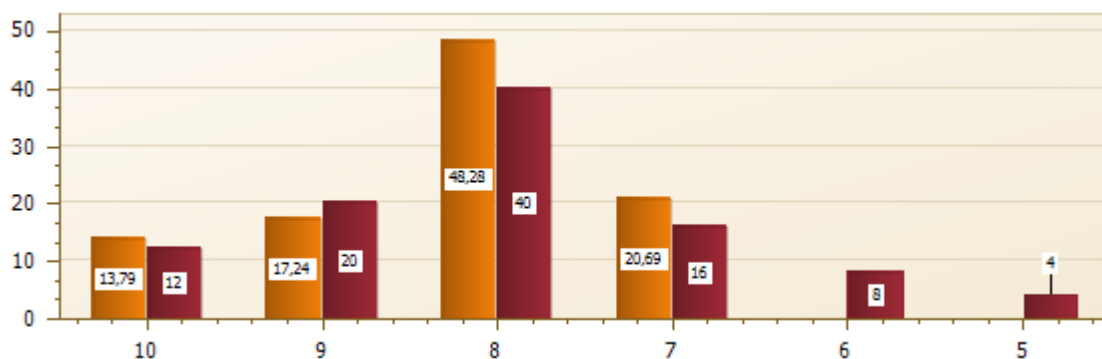
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	10,71	8,00
Muito bom	25,00	32,00
Bom	28,57	40,00
Regular	17,86	20,00
Insuficiente	17,86	0,00
Ruim	0,00	0,00



Observa-se que no segundo semestre do ano, apenas 20% considera regular. A avaliação foi positiva, ficando no bom a maior porcentagem nesse quesito.

9) Qual sua avaliação em relação ao Plano de Carreira do Corpo Docente da FAE?

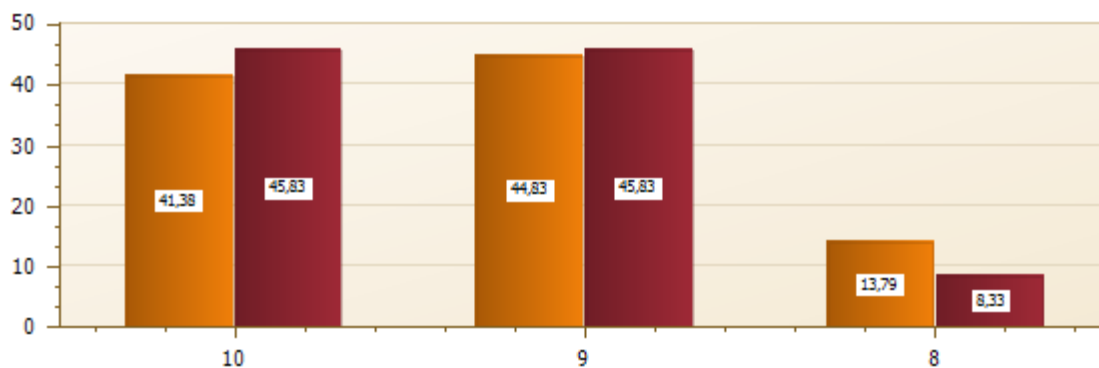
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	13,79	12,00
Muito bom	17,24	20,00
Bom	48,28	40,00
Regular	20,69	16,00
Insuficiente	8,00	0,00
Ruim	4,00	0,00



O Plano de Carreira é avaliado pela maioria dos Docentes, tanto no primeiro semestre, como no segundo como ótimo, muito bom e bom. Como regular em 20,69% no primeiro semestre e 16% no segundo.

**10) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações e orientações recebidas da recepção da FAE?**

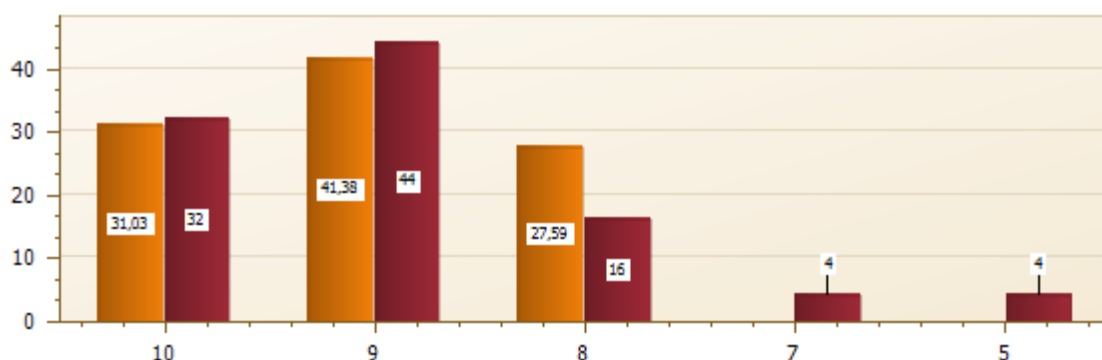
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	41,39	45,83
Muito bom	44,83	45,83
Bom	13,79	8,33
Regular	0,00	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



Os Docentes avaliam o atendimento da recepção como positiva, 100% como ótimo, muito bom e bom no primeiro e segundo semestre.

**11) Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?**

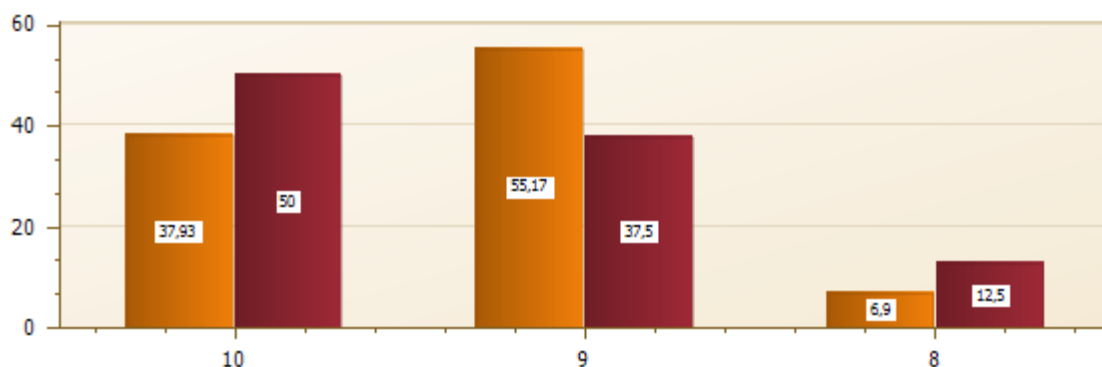
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	31,03	32,00
Muito bom	41,38	44,00
Bom	27,59	16,00
Regular	4,00	0,00
Insuficiente	4,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



A avaliação dos Docentes em relação ao comprometimento da FAE nos valores cristãos, sociais éticos e culturais no ano de 2018 está satisfatório, apenas 4% avaliam no segundo semestre como regular.

**12) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações, orientações e retornos recebidos da secretaria da FAE?**

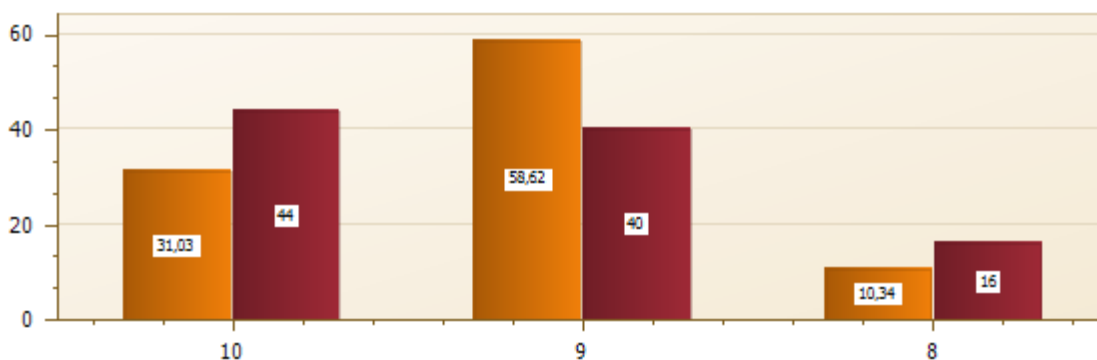
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	37,93	50,00
Muito bom	55,17	37,50
Bom	6,90	12,50
Regular	0,00	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



A secretaria da FAE também é avaliada entre ótimo, muito bom e bom em 100% no ano de 2018. Demonstra o bom atendimento dado pela secretaria aos Docentes.

**13) Qual sua avaliação em relação ao atendimento, informações, orientações e retornos recebidas na biblioteca da FAE?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	31,03	44,00
Muito bom	58,62	40,00
Bom	10,34	16,00
Regular	0,00	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



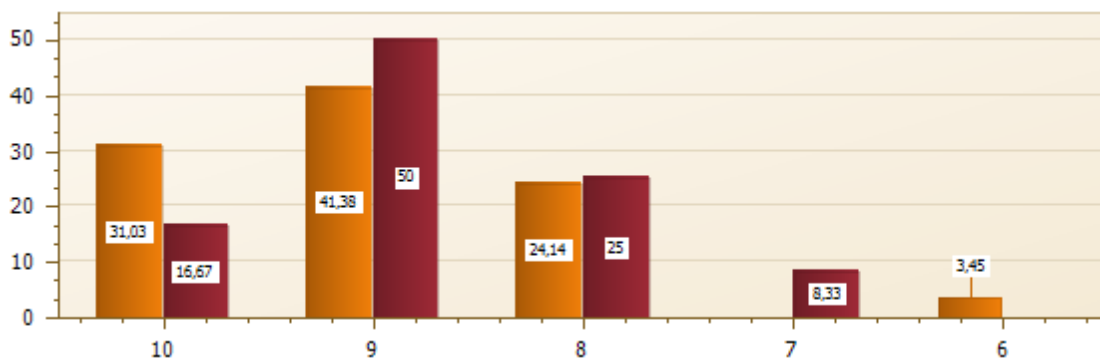
O atendimento da biblioteca é avaliado com 100% no primeiro e segundo semestre. Um índice de satisfação dos Docentes que destaca esse atendimento.

**14) Qual sua avaliação em relação ao sistema acadêmico da FAE (usabilidade, informações e soluções de problemas)?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	31,03	16,67
Muito bom	41,38	50,00



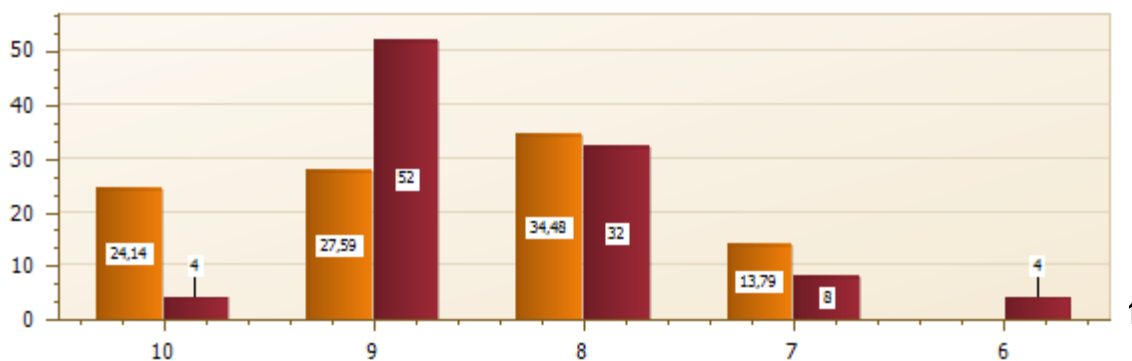
Bom	24,14	25,00
Regular	8,33	3,45
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



O sistema cadêmico da FAE também é um ponto muito bem avaliado pelos Docentes, apenas 8.33% avaliam como regular no primeiro semestre e 3.45% no segundo.

**15) Qual sua opinião sobre a Avaliação Institucional realizada pela CPA da FAE, em relação ao instrumento de coleta de dados, divulgação e resultados?**

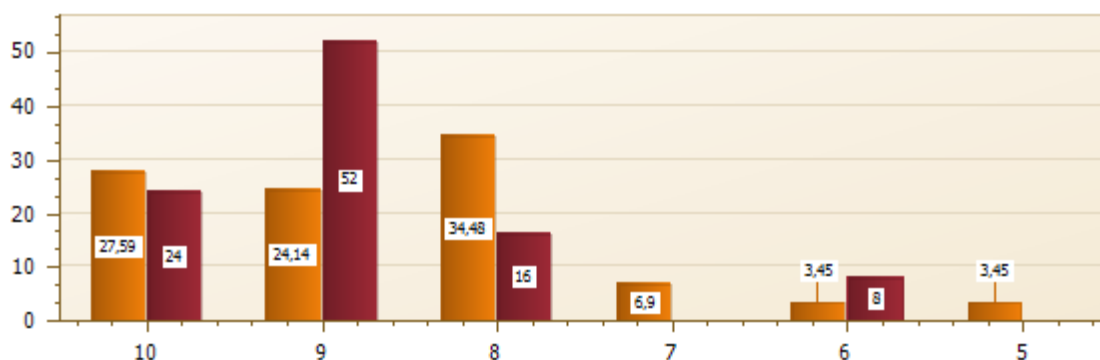
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	24,14	4,00
Muito bom	27,59	52,00
Bom	34,48	32,00
Regular	13,79	8,00
Insuficiente	0,00	4,00
Ruim	0,00	0,00



A Avaliação Institucional é avaliada no primeiro semestre com 86.21% como bom, muito bom e ótimo e no segundo com 88%.

**16) Qual sua avaliação em relação à atuação da Direção da FAE?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	27,59	24,00
Muito bom	24,14	52,00
Bom	34,48	16,00
Regular	6,90	0,00
Insuficiente	3,45	8,00
Ruim	3,45	0,00

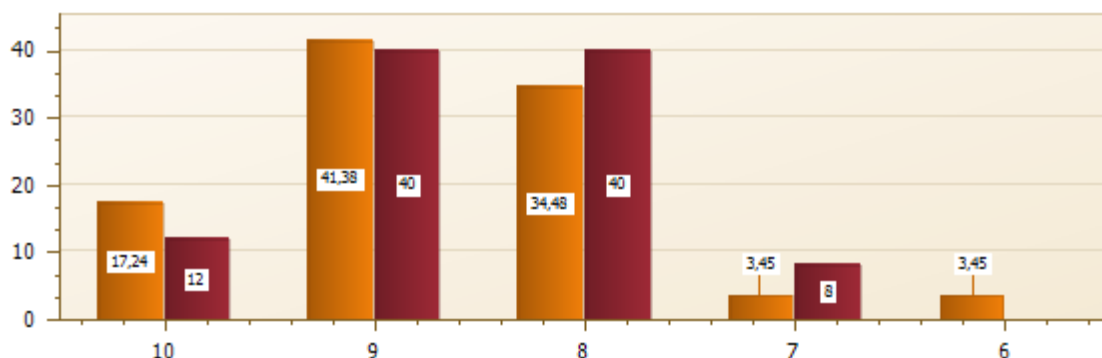


A Direção da FAE é avaliada no primeiro semestre com 10.18% regular, insuficiente e ruim para 86.21% como bom, muito bom e ótimo. No segundo semestre, 8% avaliam como insuficiente para 92% como bom, muito bom e ótimo.

**17) Qual sua avaliação em relação à infraestrutura e organização da FAE (ambiente, limpeza, segurança, tecnologia)?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	17,24	12,00
Muito bom	41,38	40,00
Bom	34,48	40,00
Regular	3,45	8,00

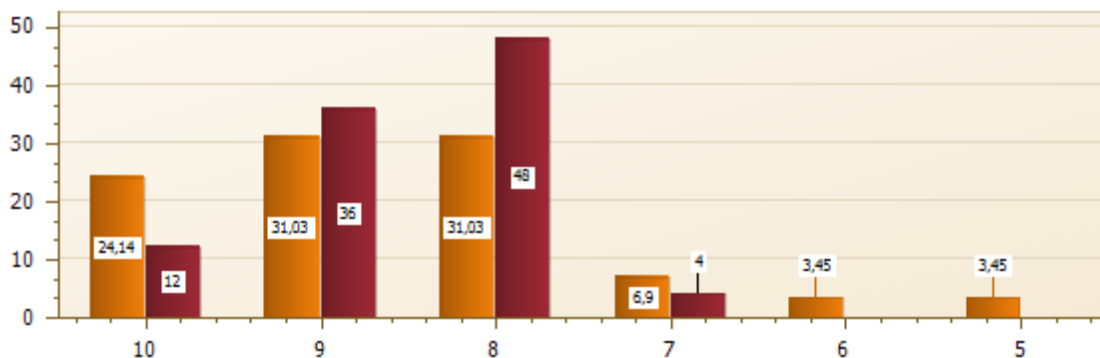
Insuficiente	3,45	0,00
Ruim	0,00	0,00



A infraestrutura é avaliada entre ótimo, muito bom e bom nos dois semestres, apenas, 6.90% avaliam no primeiro semestre como regular e insuficiente. Os Docentes estão satisfeitos quanto a esse quesito, no entanto é importante fazer ações para que a cada semestre seja melhorada a infraestrutura e organização da FAE.

**18) Qual sua avaliação em relação à estrutura física da FAE (salas de aula, biblioteca, laboratórios, sala dos professores)?**

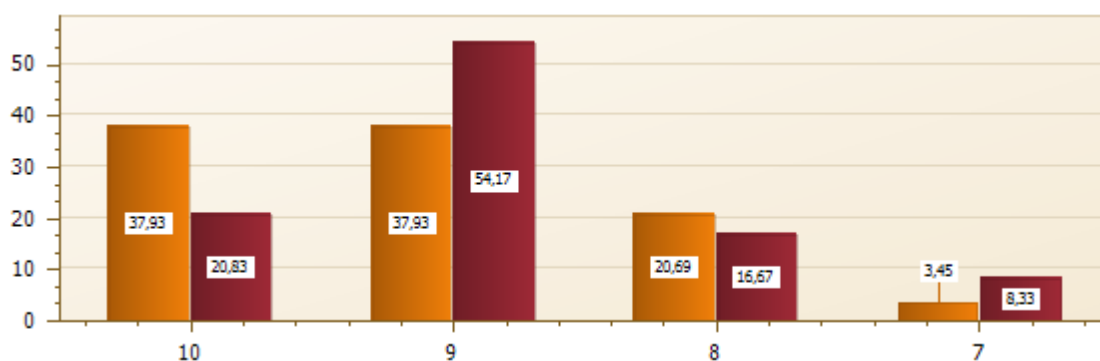
Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	24,14	12,00
Muito bom	31,03	36,00
Bom	31,03	48,00
Regular	6,90	4,00
Insuficiente	3,45	0,00
Ruim	3,45	0,00



Em relação a estrutura física, a avaliação dos Docente está entre bom, muito bom e ótimo.

**19) Qual sua avaliação em relação as ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE vem desenvolvendo junto à comunidade?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	37,93	20,83
Muito bom	37,93	54,17
Bom	20,69	16,67
Regular	3,45	8,33
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00

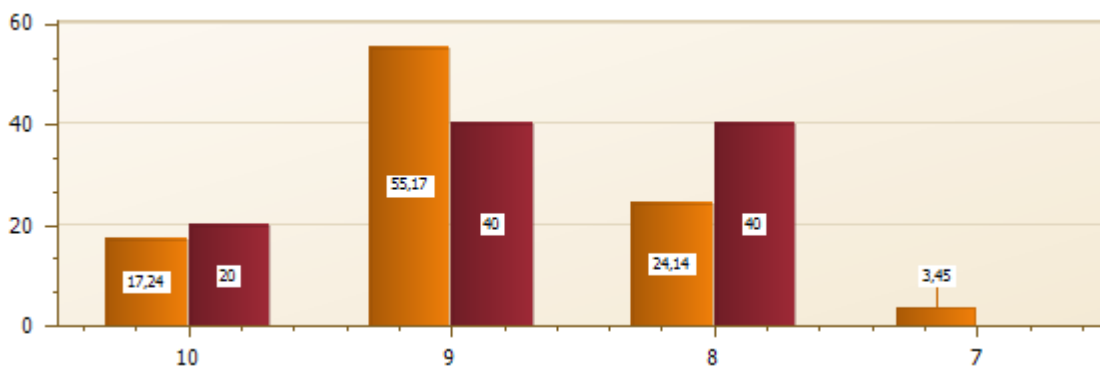


Quanto as ações que a FAE realiza junto à comunidade, a avaliação dos Docentes também se destaca entre bom, muito bom e ótimo. Esse índice é relevante na visão dos mesmos. As ações são pensadas de forma coletiva, o que contribui para isso. Apenas 3.45% avaliam no primeiro semestre como regular e 8.33% no segundo.

**20) Qual sua avaliação em relação à cantina da FAE?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	17,24	20,00
Muito bom	55,17	40,00
Bom	24,14	0,00

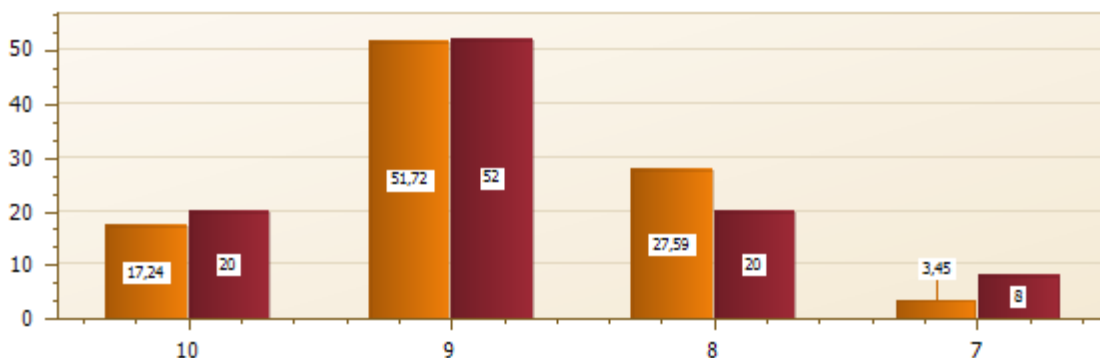
Regular	3,45	0,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



Os Docentes avaliam a cantina de forma positiva, entre ótimo, muito bom e bom, destacando-se em uma satisfação de mais de 90% tanto no primeiro, como no segundo semestre.

**21) Qual sua avaliação em relação ao serviço da mecanografia (central de cópias) da FAE?**

Descrição	2018/1	2018/2
Ótimo	17,24	20,00
Muito bom	51,72	52,00
Bom	27,59	20,00
Regular	3,45	8,00
Insuficiente	0,00	0,00
Ruim	0,00	0,00



A mecanografia é avaliada pelos Docentes em mais de 90% como ótimo, muito bom e bom, teve uma avaliação positiva.

### 6.3 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

O total de respondente foi de 18 colaboradores Técnicos-Administrativos que fazem parte do quadro funcional da IES.

Abaixo apresentamos a porcentagem do ano de 2018 da avaliação do Corpo Técnico Administrativo em cada questão respondida. E no final destacamos uma análise geral.

**1) A FAE - Faculdade Anglicana de Erechim tem uma missão. Qual a sua avaliação sobre a divulgação, aplicação e institucionalização da missão da FAE?**

Descrição	% Anual
Ótimo	21,46
Muito bom	33,34
Bom	38,15
Regular	7,05
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

**2) Qual sua avaliação em relação ao projeto social (Faculdade da Experiência) desenvolvido pela FAE?**

Descrição	% Anual
Ótimo	26,18
Muito bom	54,37
Bom	19,45
Regular	0,00
Insuficiente	0,00

**3) Qual sua avaliação em relação ao Plano de Carreira do corpo Técnico-Administrativo da FAE?**

<b>Descrição</b>	<b>% Anual</b>
Ótimo	3,11
Muito bom	10,17
Bom	21,20
Regular	43,33
Insuficiente	11,11
Ruim	11,08

**4) Qual sua avaliação em relação a possibilidade de participação nos processos de discussão e definição das estratégias para atingir metas e objetivos da Instituição?**

<b>Descrição</b>	<b>% Anual</b>
Ótimo	17,11
Muito bom	16,18
Bom	33,76
Regular	29,70
Insuficiente	3,25
Ruim	0,00

**5) Qual sua opinião sobre a Avaliação Institucional realizada pela CPA da FAE, em relação ao instrumento de coleta de dados, divulgação e resultados?**

<b>Descrição</b>	<b>% Anual</b>
Ótimo	24,73
Muito bom	52,11
Bom	22,40
Regular	0,76
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

**6) Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?**

Descrição	% Anual
Ótimo	13,11
Muito bom	24,22
Bom	38,89
Regular	23,78
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

**7) Qual sua avaliação em relação as ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE vem desenvolvendo junto à comunidade?**

Descrição	% Anual
Ótimo	26,24
Muito bom	48,44
Bom	25,32
Regular	0,00
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

**8) Qual sua avaliação em relação à cantina da FAE?**

Descrição	% Anual
Ótimo	44,44
Muito bom	22,22
Bom	16,67
Regular	16,67
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00



**9) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?**

<b>Descrição</b>	<b>% Anual</b>
Ótimo	32,24
Muito bom	15,56
Bom	30,89
Regular	21,31
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

**10) Qual sua avaliação em relação as oportunidades de desenvolvimento profissional que lhe são oferecidas pela FAE (capacitações, treinamentos, cursos)?**

<b>Descrição</b>	<b>% Anual</b>
Ótimo	11,11
Muito bom	32,22
Bom	55,56
Regular	1,11
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

**11) Qual sua avaliação em relação à infraestrutura e organização da FAE (ambiente, limpeza, segurança, tecnologia)?**

<b>Descrição</b>	<b>% Anual</b>
Ótimo	18,12
Muito bom	22,24
Bom	30,78
Regular	28,86
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

**12) Qual sua avaliação em relação ao seu nível de satisfação em trabalhar na FAE**

Descrição	% Anual
Ótimo	11,11
Muito bom	55,56
Bom	33,33
Regular	0,00
Insuficiente	0,00
Ruim	0,00

Analisando a avaliação dos Técnicos-Administrativos percebe-se que quanto à missão da FAE, a porcentagem maior está entre ótimo, muito bom e bom.

Em relação a ação com a Faculdade da Experiência, destaca-se que 100% do Corpo Técnico Administrativo avalia entre ótimo, muito bom e bom, percebe-se que o Corpo Técnico Administrativo acompanha o trabalho e o avalia como satisfatório.

No que diz respeito ao Plano de Carreira, 65,52% avaliam como regular, ruim e insuficiente. É um quesito que precisa ser avaliado institucionalmente. Não foi colocado em discussão este item com o Corpo Técnico Administrativo.

Quanto a avaliação da CPA e aos valores cristãos, sociais, éticos e culturais, o Corpo Técnico Administrativo avalia como ótimo, muito bom e bom esses quesitos.

As ações desenvolvidas junto à comunidade são avaliadas em 100% como ótimo, muito bom e bom. Já na cantina aponta-se 16,67% de regular para 83,33% ótimo, muito bom e bom.

A avaliação sobre a divulgação da FAE nos meios de comunicação destaca-se como 21,31% regular, para 78,69% como ótimo, muito bom e bom, um índice considerado alto. Quanto à infraestrutura e organização da FAE 28,86% avaliam como regular, para 71,14% para ótimo, muito bom e bom.

No quesito de satisfação em trabalhar na FAE, os Técnicos-Administrativos destacam 100% como muito bom, bom e ótimo. Percebe-se uma satisfação dos funcionários.

#### 6.4 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DA SOCIEDADE CIVIL

O questionário foi respondido por 36 representantes deste segmento com objetivo de avaliar, principalmente, a dimensão Comunicação com a Sociedade, sugerida pelo SINAES. Houve 100% de participação neste processo avaliativo.

Abaixo destacamos o resultado dos questionários com algumas análises diante das questões.

- 1) **Qual sua avaliação em relação ao comprometimento da FAE com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?**

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
36	C	Bom	8,64%
	D	Muito Bom	61,60%
	E	Ótimo	29,76%

Dos participantes da avaliação, 61,60% consideram que a FAE tem comprometimento com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais, avaliam como muito bom. Não constatamos nenhuma alternativa insuficiente ou regular, o que demonstra que a FAE a partir de suas ações acadêmicas consegue envolver a sociedade civil aos valores que constrói.

- 2) **Qual sua avaliação em relação às ações (Semana Acadêmica, Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica, Núcleo de Práticas Profissionais) que a FAE desenvolve junto à Comunidade?**

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
36	C	Bom	27,30%
	D	Muito Bom	53,60%
	E	Ótimo	19,10%

A maioria dos participantes da avaliação consideram as ações voltadas para o meio acadêmico e sociedade civil como muito bom, 53,60%. Não obtivemos questões de regular ou ruim.

**3) Qual sua avaliação em relação à divulgação da FAE pelos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão e redes sociais)?**

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
36	C	Bom	16,40%
	D	Muito Bom	36,30%
	E	Ótimo	47,30%

A sociedade civil avalia que a divulgação da FAE é muito boa e ótima, a porcentagem somada equivale a 83,60%, isso demonstra que a FAE consegue pelos meios de comunicação atingir a sociedade.

**4) Qual sua avaliação em relação à relevância socioeconômica da FAE no Município?**

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
36	B	Regular	19,09%
	C	Bom	44,01%
	D	Muito Bom	36,90%
	E	Ótimo	0,00%

No que diz respeito à relevância socioeconômica da FAE no Município a sociedade civil faz uma avaliação que intermedia entre bom e muito bom em 80,91%, no entanto 19,09% avaliam como regular.

**5) Qual sua avaliação em relação à contribuição socioeconômica da FAE no Município?**

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
36	A	Insuficiente	10,20%
	B	Regular	14,70%

C	Bom	45,45%
D	Muito Bom	23,60%
E	Ótimo	6,05%

Em relação à contribuição socioeconômica da FAE para o Município, a sociedade aponta 45,45% que é boa, porém a avaliação oscila entre regular e insuficiente também.

**6) Qual sua avaliação em relação à atuação da Direção da FAE?**

Total de Respondentes	Opção	Descrição	Porcentagem %
36	B	Regular	0,00%
	C	Bom	59,20%
	D	Muito Bom	31,60%
	E	Ótimo	9,20%

A Direção da FAE é avaliada como muito boa, com 31,60%, 59,20% como boa e 9,20% como ótima. Acredita-se que a avaliação demonstra o trabalho que a Direção vem realizando junto à sociedade civil.

Observa-se que na avaliação da Sociedade Civil, os representantes responderam o questionário solicitado em 100%. Destaca-se uma avaliação positiva em todas as questões. É importante a Instituição observar as questões quanto à relevância e contribuição socioeconômica da FAE para o Município.

## **7 SUGESTÕES PARA MELHORIAS**

### **7.1 DIMENSÃO 1 – MISSÃO E PDI**

- Manter as reuniões e as formações para avaliar as ações do PDI envolvendo os Docentes e o Corpo Técnico Administrativo e continuar trabalhando na divulgação junto aos Discentes a cada semestre, uma vez que há mais rotatividade dos sujeitos.

- Continuar divulgando nas turmas iniciantes de cada Curso a Missão da FAE, como forma de conhecimento da Instituição e envolvimento dos mesmos no processo, bem como possibilidade de divulgação.
- A cada reunião de Congregação dos Professores, na abertura de cada semestre, falar sobre a Missão e os Objetivos da FAE, de modo que todos tenham conhecimento e se envolvam na proposta Institucional.

## 7.2 DIMENSÃO 2 – POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E EXTENSÃO

- Continuar o trabalho de fortalecimento de cada Curso no Núcleo de Práticas para possibilitar a relação teoria x prática, assim como continuar a parceria com a sociedade civil em diferentes projetos.
- Organizar Cursos de Extensão relacionados as demandas de cada Curso, observando as Diretrizes Curriculares.
- Fortalecer as ações (Mostra Científica, Semana Acadêmica, Palestras...) com a Comunidade Acadêmica e Comunidade em geral, contribuindo cada vez mais nas necessidades de formação e demanda social.

## 7.3 DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL

- Reafirmar as parcerias com as Instituições Sociais para fortalecer o trabalho do Núcleo de Práticas Profissionais, cujo envolve os Discentes dos diferentes Cursos, com projetos de responsabilidade social.
- Continuar com as ações Institucionais voltadas a Diversidade Cultural, Direitos Humanos e Meio Ambiente, envolvendo os sujeitos que compõem o Corpo Discente, Docente e Corpo Técnico Administrativo.

- Dar continuidade ao Programa de Inclusão dos Discentes com deficiência, contribuindo com a formação e capacitação dos Docentes para melhor atendê-los.
- Dar continuidade a parceria com a Comunidade Indígena para atender estes sujeitos com bolsas da filantropia.

#### 7.4 DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

- Dar mais visibilidade as ações desenvolvidas pelos diferentes Cursos da IES e destacar o envolvimento dos Docentes e Discentes na sociedade.
- Continuar o trabalho de divulgação das ações desenvolvidas pela IES na comunidade para que tenha mais participação da mesma na Semana Acadêmica e Mostra de Iniciação Científica e Tecnológica.
- Fortalecer a divulgação das ações desenvolvidas no Núcleo de Práticas Profissionais, aumentando a relação de parceria com a comunidade.

#### 7.5 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

- Continuar com a política de pessoal – Plano de Carreira - para a Progressão dos Docentes.
- Organizar momentos de formação Institucional para os Docentes, abordando diferentes temáticas para aprimoramento da prática pedagógica.
- Executar um programa de formação e capacitação da IES junto aos Técnicos-Administrativos, para melhorar a qualificação profissional e a satisfação de fazer parte da Instituição.

- Retomar a discussão sobre o Plano de Carreira Técnico-Administrativo, de forma que regule o provimento dos cargos, estabelecendo direitos e vantagens e definindo os respectivos deveres e responsabilidades.

## 7.6 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

- Manter os momentos de reuniões de planejamento e alinhamento com Docentes, Coordenadores, Órgãos Colegiados e membros dos Núcleos Docentes Estruturantes.
- Restabelecer as reuniões específicas com os Técnicos-Administrativos para discutir as ações da IES e estabelecer estratégias para atingir as metas e objetivos.
- Fortalecer a divulgação e a visibilidade das melhorias gradativas que estão sendo realizadas na IES em consideração às necessidades levantadas na Autoavaliação Institucional realizadas pela CPA.

## 7.7 DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

- Fazer um levantamento das necessidades específicas da infraestrutura física de modo a atender as demandas dos diferentes setores.
- Melhorar cada vez mais o ambiente das salas de aula (data show, cortinas, pintura...) para tornar o espaço melhor.
- Pensar e aprofundar sobre acervo bibliográfico digital, para melhor atender os acadêmicos.

## 7.8 DIMENSÃO 8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO



- Dar continuidade ao processo de Avaliação Institucional, de forma a atingir 100% dos membros que compõe a IES (Docentes, Discentes...)
- Melhorar a forma de divulgação dos resultados da Avaliação Institucional e das ações tomadas a partir das sugestões de melhoria com os Discentes.

#### 7.9 DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE

- Manter a divulgação dos horários dos Coordenadores e dos diferentes setores para os Discentes, de modo que sejam atendidos em suas necessidades.
- Dar continuidade à divulgação dos serviços oferecidos pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico) da Instituição, bem como da sua importância e disponibilidade, esclarecendo sua função de atendimento educacional especializado aos Discentes com deficiência e dificuldade de aprendizagem.

#### 7.10 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

- Seguir primando pela clareza e transparência e dar continuidade à divulgação de resultados financeiros para a comunidade acadêmica.

### 8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação institucional da CPA contribui muito para fazer uma análise de como estão sendo desenvolvidos os processos. Percebe-se que os sujeitos se envolvem no processo, mas ainda é preciso que mais sejam envolvidos.

O trabalho da CPA possibilita que ações sejam pensadas para a melhoria da Instituição, por isso, ressaltamos a importância, não somente da divulgação dos resultados, mas da análise e da implementação das ações. Muito são os pontos que devem ser melhorados, mas também é positiva a avaliação em muitos dos quesitos.

Os índices apresentados no resultado da avaliação são positivos, a Instituição tem a preocupação de atender bem os que fazem parte dos processos, mas algumas situações necessitam de um planejamento mais aprofundado para sua execução. Percebe-se que as avaliações mantem o índice maior entre o muito bom e bom, o que nos parece que é preciso avançar de modo geral para chegar a uma satisfação maior. Os pontos que apresentam com satisfação regular ou insuficiente precisam ser analisados e replanejados, mas não são alarmantes no processo. No entanto, a Avaliação Institucional é um instrumento para que os processos avancem e a IES atenda com melhor qualidade os envolvidos.

Os resultados deste relatório serão entregues para a Direção da FAE, bem como divulgados aos envolvidos com o processo avaliativo, sempre com o intuito de valorizar cada participante e demonstrar o compromisso do trabalho da CPA.

Sendo assim, destaca-se ainda que assegurar o processo de Avaliação Institucional é compromisso da CPA de modo que a IES avance a cada ano e esta esteja num patamar que contribua na formação acadêmica e social conforme os padrões exigidos pelas Diretrizes Nacionais de Educação.

Erechim, dezembro de 2018.

Prof. Verenice Lipsch  
Coordenadora da CPA

FACULDADE ANGLICANA DE ERECHIM